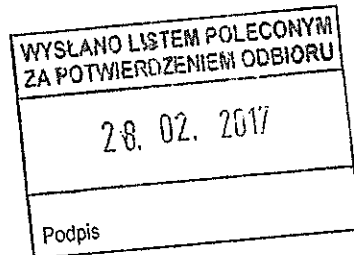


DW.050.2.2017.RCZ

Warszawa, dnia .....28.02.2017

DW.65.2017



### Decyzja w sprawie interpretacji

art. 22 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

Na podstawie art. 10 i 10a ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829 z późn. zm.) Prezes Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (zwanego dalej PFRON lub Fundusz) stwierdza, że stanowisko : o.o. z siedzibą we , zwanej dalej Wnioskodawcą) zaprezentowane we wniosku z dnia 26 listopada 2016 r. o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa w zakresie stosowania przepisów art. 22 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2016 r. poz.2046) zwanej dalej ustawą o rehabilitacji, w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2016 r., tj. po nowelizacji ww. ustawy ustawą z dnia 25 września 2015 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2015 r. poz.1886) zwanej dalej ustawą zmieniającą - **jest prawidłowe.**

### Uzasadnienie:

Pismem z dnia 26 stycznia 2017 r. Wnioskodawca skierował do Prezesa Zarządu PFRON wnioski o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa w zakresie stosowania przepisów art. 22 ustawy o rehabilitacji, w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2016 r., tj. po nowelizacji ww. ustawy ustawą zmieniającą.

Wniosek swój Wnioskodawca skierował na podstawie art. 10 i 10a ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności

gospodarczej przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wnioski o wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie.

W ocenie Spółki obowiązek świadczenia daniny publicznej na rzecz PFRON wynikać będzie z błędnego obliczania stanu zatrudnienia przez sprzedającego (Wnioskodawcę), który jest konieczny do wyliczenia kwoty ulgi za każdy miesiąc.

**W przedmiotowym wniosku Wnioskodawca przedstawił następujący stan faktyczny:**

Kwotę ulg we wpłatach na PFRON na zasadach wprowadzonych ustawą zmieniającą, wedle stanowiska BON-I.52315.12.2016.LK z dnia 11 lutego 2016 r. oraz stanowiska BON-I.52312.33.2016.PM z dnia 26 lutego 2016 r. ustala się zgodnie ze wzorem, który jest odzwierciedleniem w informacji INF-U składanej do PFRON:

$$Pk/Po \times (Nw \times ZONzu)/ZON \times (ZON - 0,06 \times ZOG) < Pzn$$

Symbole użyte w powyższych wzorze oznaczają:

Pk – przychód ze sprzedaży własnych usług (bez handlu) lub produkcji sprzedającego, zrealizowanych przez niego w danym miesiącu na rzecz nabywcy,

Po – przychód ogółem ze sprzedaży własnych usług (bez handlu) lub produkcji sprzedającego, zrealizowanych przez niego w danym miesiącu,

Nw – najniższe wynagrodzenie pomniejszone o składki na ubezpieczenie społeczne,

ZOG – stan zatrudnienia ogółem pracowników uprawnionego sprzedającego (stan przeciętny miesięczny w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy),

ZON – stan zatrudnienia niepełnosprawnych pracowników uprawnionego sprzedającego (stan przeciętny miesięczny w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy),

ZONzu – stan zatrudnienia niepełnosprawnych pracowników uprawnionego sprzedającego, zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (stan przeciętny miesięczny w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy),

Pzn – kwota netto uiszczona za zakup.

Powyższy wzór ma zastosowanie, do wyliczania kwoty przysługującego obniżenia wpłat na PFRON, od dnia 1 lipca 2016 r. W ocenie Wnioskodawcy przy dokonywanych obliczeniach przez uprawnionego sprzedającego kluczowe znaczenie mają stany zatrudnienia oznaczone we wzorze jako ZOG, ZON oraz ZONzu, jak również wyłączenia ze stanów zatrudnienia niepełnosprawnych pracowników, niepełnosprawnych pracowników zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności oraz pracowników uprawnionego sprzedającego.

Kwestia stosowania wyłączeń pracowników ze stanu zatrudnienia nie została unormowana w art. 22 ustawy o rehabilitacji. W ocenie Wnioskodawcy, niestosowanie wyłączeń określonych w art. 21 ust. 5 ustawy o rehabilitacji, na gruncie art. 22 tej ustawy mogłoby doprowadzić do sytuacji, w której pracodawca z jednej strony byłby zobowiązany do dokonywania wpłat obowiązkowych, a z drugiej posiadał prawo wystawienia informacji o kwocie obniżenia wpłat an Fundusz.).

Biorąc pod uwagę art.22 ustawy o rehabilitacji, Wnioskodawca uznaje, że stosowanie wyłączeń określonych w art.21 ust. 5 tejże ustawy dla obliczeń kwoty obniżenia według wzoru  $Pk/Po \times (Nw \times ZONzu)/ZON \times (ZON - 0,06 \times ZOG) < Pzn$ , w którym kluczowe znaczenie mają stany zatrudnienia ZOG, ZON, ZONzu, należy uznać za właściwe, innymi słowy spółka może te wyłączenia stosować.

**W związku z powyższym zwrócono się z wnioskiem o rozstrzygnięcie następującej kwestii:**

których pracowników od dnia 1 lipca 2016 r. nie wlicza się do stanów zatrudnienia oznaczonych w powyższym wzorze jako ZOG, ZON oraz ZONzu?

**Na tle przedstawionego stanu faktycznego, stwierdzam co następuje:**

*Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie.*

Do końca czerwca 2016 r. możliwe były trzy równorzędne sposoby postępowania w zakresie stosowania wyłączeń pracowników ze stanu zatrudnienia.

Natomiast od dnia 1 lipca 2016 r., kiedy to weszły w życie przepisy ustawy zmieniającej oraz Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie informacji dotyczących kwot obniżenia wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz ewidencji wystawionych informacji o kwocie obniżenia (Dz.U. z 2016 r. poz.928) wprowadzającego m.in. wzór informacji o kwocie obniżenia INF-U – stosowanie wyłączeń określonych w art. 21 ust.5 ustawy o rehabilitacji będzie ważne dla zachowania spójności danych przekazywanych przez sprzedającego.

Uprawniony sprzedający sporządzając INF-U, jednocześnie oświadcza w tej informacji, iż kwoty obniżenia w informacji zostały obliczone na podstawie danych o zatrudnieniu zgodnych z danymi wykazanymi w bloku C informacji miesięcznej o zatrudnieniu, kształceniu lub o działalności na rzecz osób niepełnosprawnych (INF-1), o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art.21 ust.2f ustawy o rehabilitacji, odpowiednio za miesiąc,

do którego zaliczono przychód z tytułu zakupu, lub za miesiąc, w którym zrealizowano zakupioną produkcję lub usługę.

Zachowanie spójności danych dotyczących stanów zatrudnienia wykazywanych zarówno w informacji INF-1 oraz INF-U, wymaga stosowania wyłączeń pracowników określonych w art. 21 ust. 5 ustawy o rehabilitacji również przez pracodawcę, o którym mowa w art. 22 ust. 1 tejże ustawy, pomimo braku uregulowań ustawowych w tym zakresie.

Oznacza to, że nie wlicza się do stanu zatrudnienia:

ZOG – osób niepełnosprawnych przebywających na urloпах bezpłatnych oraz osób niebędących osobami niepełnosprawnymi zatrudnionych:

- na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego,
- przebywających na urlopie rodzicielskim,
- przebywających na urloпах wychowawczych,
- nieświadczących pracy w związku z odbywaniem służby wojskowej albo służby zastępczej,
- będących uczestnikami Ochotniczych Hufców Pracy,
- nieświadczących pracy w związku z uzyskaniem świadczenia rehabilitacyjnego,
- przebywających na urloпах bezpłatnych, których obowiązek udzielenia określają odrębne przepisy;

ZON, ZONzu - osób niepełnosprawnych przebywających na urloпах bezpłatnych oraz osób niepełnosprawnych wykonujących pracę nakładczą, o których mowa w art. 28 ust. 3-5 ustawy o rehabilitacji.

Mając powyższe na uwadze, stanowisko z siedzibą wyrażone w piśmie z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie pisemnej interpretacji przepisów prawa w zakresie stosowania przepisów art. 22 ustawy o rehabilitacji, w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2016 r., tj. po nowelizacji ww. ustawy ustawą zmieniającą – jest prawidłowe.

W związku z powyższym postanowiono, jak w sentencji.

#### **Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji przysługuje Stronie, za pośrednictwem Prezesa Zarządu PFRON odwołanie do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Złoty, 28 stycznia 2017 r.  
Prezes Zarządu PFRON  
Dyrektor Departamentu ds. Wpłaty  
*Edyta Domińska*  
28.01.2017