

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Szanowny Panie,

działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), zawiadamiam, że Pana petycja złożona w imieniu mieszkańców [REDAKTED] z dnia 4 sierpnia br. dotycząca zmiany lokalizacji inwestycji Wspomaganych Społeczności Mieszkaniowych (WSM) na terenie działki OG/U.30, została rozpatrzona negatywnie.

Uzasadnienie

W dniu 4 sierpnia br. do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wpłynęła Pana petycja złożona w imieniu mieszkańców [REDAKTED] dotycząca prośby o wsparcie zmiany lokalizacji planowanej przez [REDAKTED] Towarzystwo Budownictwa Społecznego (STBS) inwestycji budowy Wspomaganych Społeczności Mieszkaniowych (WSM) na terenach OG/U.05, OG/U.30 oraz ZP.01.

W związku z powyższym proszę przyjąć następujące wyjaśnienia. Celem programu „Samodzielność-Aktywność-Mobilność” Wspomagane Społeczności Mieszkaniowe (SAM WSM) jest stworzenie infrastruktury Wspomaganych Społeczności Mieszkaniowych (WSM). WSM mają służyć zapewnieniu niezależności osobom z niepełnosprawnościami w zakresie stylu życia i codziennych czynności. WSM mają jednocześnie umożliwiać świadczenie



całodobowych usług wspomagających dostosowanych do indywidualnych potrzeb mieszkańców WSM.

Zapisy programu precyzują, jak należy przygotować dokumentację i wskazują w rozdziale XI, że projekt architektoniczno-budowlany WSM musi zawierać m. in. opis lokalizacji obiektu budowlanego, informację o zagospodarowaniu terenu, opis wymagań dla realizacji projektu w tym zastosowanie rozwiązań projektowania uniwersalnego wynikających ze Standardów dostępności budynków dla osób z niepełnosprawnościami uwzględniające koncepcję uniwersalnego projektowania.

W tym samym rozdziale w ustępie 2 punkt 2 wprost wskazano, że stworzenie infrastruktury WSM nie może powodować negatywnego oddziaływania na środowisko, higienę i zdrowie użytkowników oraz otoczenie, a jego oddziaływanie zamknie się w granicy działek inwestora i nie spowoduje ograniczenia sposobu użytkowania działek sąsiednich. Wnioskodawca w tym celu musi przeprowadzić stosowną analizę.

Zatem Wnioskodawca składając wniosek w ogłoszonym naborze o utworzenie infrastruktury WSM w I etapie naboru przedkłada m. in. koncepcję architektoniczno-budowlaną, program funkcjonalno-użytkowy, kopię decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z dokumentacją z przeprowadzonego postępowania w sprawie jej wydania, jeśli jest wymagana.

Na podstawie złożonej dokumentacji następuje ocena koncepcji i skierowanie do II etapu oceny. Na tym etapie Wnioskodawca przedkłada m. in. projekt architektoniczno-budowlany oraz kosztorys inwestorski. Podczas II etapu następuje weryfikacja merytoryczno-finansowa projektu, w tym zgodność projektu architektoniczno-budowlanego WSM z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnym, które mają zastosowanie przy jego realizacji.

Ocenie podlega całość inwestycji włącznie z lokalizacją infrastruktury WSM. Zmiana lokalizacji oznacza konieczność przygotowania przez Wnioskodawcę nowej dokumentacji i ponowną jej ocenę. Z uwagi na charakter konkursowy programu nie jest możliwa korekta dokumentacji po uzyskaniu decyzji o dofinansowaniu w zakresie zmiany lokalizacji. Z tego też



względu nie jest możliwe wprowadzenie do programu możliwości zmiany lokalizacji na etapie oceny czy po otrzymaniu decyzji o dofinansowaniu.

██████████ Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. (STBS) składając wniosek w II edycji naboru w ramach programu SAM WSM przedstawiło w I etapie m. in. projekt zagospodarowania terenu, umowę dzierżawy działki wraz z aneksem, wypisy z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego MPZP) oraz zaświadczenie w sprawie przeznaczenia terenu w MPZP. W II etapie STBS złożyło m. in. projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany. We wskazanych dokumentach znalazło się odniesienie do miejsca lokalizacji inwestycji, jej zgodności z MPZP oraz jej wpływu na środowisko.

Reasumując, decyzja o dofinansowaniu inwestycji została podjęta w trybie konkursowym i w oparciu o przedłożone dokumenty.

Regulamin konkursu określał warunki udziału, sposób oceny i kryteria przyznawania punktów. Dopuszczenie wprowadzenia zmiany, szczególnie tak istotnej, jak lokalizacja inwestycji po zakończeniu naboru oznaczałyby, że ocenie poddany był inny dokument niż ten, który ostatecznie będzie realizowany – co podważa sens przeprowadzonej procedury konkursowej.

Wskazać należy, że dopuszczenie modyfikacji w projekcie po jego ocenie, prowadziłyby również do naruszenia zasady uczciwej konkurencji. Uczestnicy naboru składali swoje wnioski w tym samym czasie i na tych samych warunkach.

Ponadto, wyrażenie zgody na zmiany w projekcie byłoby sprzeczne z ogólnie przyjętymi normami prawnymi, dotyczącymi konkursów i procedur finansowanych ze środków publicznych.

Mając na uwadze powyższe argumenty należy stwierdzić, że decyzja o dofinansowaniu inwestycji została podjęta w oparciu o przedłożone dokumenty. Zmiana lokalizacji inwestycji na tym etapie nie jest możliwa. W przypadku decyzji o zmianie lokalizacji budowy WSM, ██████████ Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. ma możliwość ponownego ubiegania się o dofinansowanie w odpowiedzi na kolejny nabór, o czym PFRON informował.



Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie

Aneta Janducha

Dyrektor Biura

Treść ze stopki pisma

al. Jana Pawła II 13, 00-828 Warszawa, POLSKA, tel. +48 22 50 55 500, www.pfron.org.pl

wz. Zastępcy Dyrektora
Katarzyna Ewa Krysiak
2025.09.11 11:46:27 +02'00'



al. Jana Pawła II 13

00-828 Warszawa, POLSKA

tel. +48 22 50 55 500

www.pfron.org.pl

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2994487.5588248.5159515
Nazwa dokumentu	Odpowiedź_na_petycję 2_2025.pdf
Tytuł dokumentu	Odpowiedź_na_petycję 2_2025
Sygnatura dokumentu	BAK.WKW.053.2.2025
Data dokumentu	2025-09-10
Skrót dokumentu	868F440783F6383188EFA6363C5202804ADAA34A
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2025-09-10 14:34:44
Podpisane przez	Aneta Karolina Janducha Dyrektor Biura
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Data podpisu	2025-09-11 11:46:27
Podpisane przez	Katarzyna Ewa Krysik
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.128.146.146.

Data wydruku: 2025-09-11

Autor wydruku: Bykowski Krzysztof (Samodzielny Specjalista ds. skarg i wniosków)

