DW.050.7.2016.IGR Warszawa, dnia 27.12.2016r.

**XXXXX Spółka z o.o.**

**ul. XXXXX**

**XXXXX**

**Decyzja w sprawie interpretacji**

art. 22 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

Na podstawie art. 10 i 10a ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 roku, poz. 584 z późn.zm.) Prezes Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (zwanego dalej PFRON lub Fundusz) stwierdza,   
że stanowisko XXXXX Spółki z o.o. z siedzibą w XXXXX (zwanej dalej Wnioskodawcą) zaprezentowane we wniosku z dnia 21 listopada 2016 r. o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa w zakresie stosowania przepisów art.22 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r.   
o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U.   
z 2016 r. poz.2046) zwanej dalej ustawą o rehabilitacji, w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2016 r., tj. po nowelizacji ww. ustawy ustawą z dnia 25 września 2015 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2015 r. poz.1886) zwanej dalej ustawą zmieniającą - jest nieprawidłowe.

**Uzasadnienie:**

Pismem z dnia 21 listopada 2016 r. Wnioskodawca skierował do Prezesa Zarządu PFRON wniosek o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa w zakresie stosowania przepisów art.22 ustawy o rehabilitacji, w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2016 r., tj. po nowelizacji ww. ustawy ustawą zmieniającą.

Wniosek swój Wnioskodawca skierował na podstawie art. 10 i 10a ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej *przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,   
w jego indywidualnej sprawie.*

W ocenie Spółki obowiązek świadczenia daniny publicznej na rzecz PFRON wynikać będzie   
z błędnego obliczania stanu zatrudnienia przez sprzedającego (Wnioskodawcę), który jest konieczny do wyliczenia kwoty obniżenia za każdy miesiąc.

**W przedmiotowym wniosku Wnioskodawca przedstawił następujący stan faktyczny:**

Kwotę obniżenia wpłat na PFRON na zasadach wprowadzonych ustawą zmieniającą, wedle stanowiska BON-I.52315.12.2016.LK z dnia 11 lutego 2016 r. oraz stanowiska BON-I.52312.33.2016.PM z dnia 26 lutego 2016 r. ustala się zgodnie ze wzorem, który jest odzwierciedleniem w informacji INF-U składanej do PFRON:

Pk/Po x (Nw x ZONzu)/ZON x (ZON – 0,06 x ZOG) < Pzn

Symbole użyte w powyższych wzorze oznaczają:

Pk – przychód ze sprzedaży własnych usług (bez handlu) lub produkcji sprzedającego, zrealizowanych przez niego w danym miesiącu na rzecz nabywcy,

Po – przychód ogółem ze sprzedaży własnych usług (bez handlu) lub produkcji sprzedającego, zrealizowanych przez niego w danym miesiącu,

Nw – najniższe wynagrodzenie pomniejszone o składki na ubezpieczenie społeczne,

ZOG – stan zatrudnienia ogółem pracowników uprawnionego sprzedającego (stan przeciętny miesięczny w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy),

ZON – stan zatrudnienia niepełnosprawnych pracowników uprawnionego sprzedającego (stan przeciętny miesięczny w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy),

ZONzu – stan zatrudnienia niepełnosprawnych pracowników uprawnionego sprzedającego, zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (stan przeciętny miesięczny w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy),

Pzn – kwota netto uiszczona za zakup.

Powyższy wzór ma zastosowanie, do wyliczania kwoty przysługującego obniżenia wpłat   
na PFRON, od dnia 1 lipca 2016 r. W ocenie Wnioskodawcy przy dokonywanych obliczeniach przez uprawnionego sprzedającego kluczowe znaczenie mają stany zatrudnienia oznaczone we wzorze jako ZOG, ZON oraz ZONzu, jak również wyłączenia ze stanów zatrudnienia niepełnosprawnych pracowników, niepełnosprawnych pracowników zaliczonych   
do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności oraz pracowników uprawnionego sprzedającego.

Kwestia stosowania wyłączeń pracowników ze stanu zatrudnienia nie została unormowana   
w art.22 ustawy o rehabilitacji. Przepis tego artykułu nie odsyła literalnie do wyłączeń określonych w art.21 ust.5 ustawy o rehabilitacji. Zatem można stosować przepis literalnie, uznając, że unormowano w nim całość materii (sposób obliczania stanu zatrudnienia).

Biorąc pod uwagę art.22 ustawy o rehabilitacji, Wnioskodawca uznaje, że stosowanie wyłączeń określonych w art.21 ust.5 tejże ustawy dla obliczeń kwoty obniżenia według wzoru Pk/Po x (Nw x ZONzu)/ZON x (ZON – 0,06 x ZOG) < Pzn, w którym kluczowe znaczenie mają stany zatrudnienia ZOG, ZON, ZONzu, należy uznać za niewłaściwe, ponieważ powodują zawyżenie kwoty obniżenia.

**W związku z powyższym zwrócono się z wnioskiem o rozstrzygnięcie następującej kwestii:**

których pracowników od dnia 1 lipca 2016 r. nie wlicza się do stanów zatrudnienia oznaczonych w powyższym wzorze jako ZOG, ZON oraz ZONzu?

**Na tle przedstawionego stanu faktycznego, stwierdzam co następuje:**

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej *przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie.*

Do końca czerwca 2016 r. możliwe były trzy równorzędne sposoby postępowania w zakresie stosowania wyłączeń pracowników ze stanu zatrudnienia.

Natomiast od dnia 1 lipca 2016 r., kiedy to weszły w życie przepisy ustawy zmieniającej oraz Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 czerwca 2016 r.   
w sprawie informacji dotyczących kwot obniżenia wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz ewidencji wystawionych informacji o kwocie obniżenia   
(Dz.U. z 2016 r. poz.928) wprowadzającego m.in. wzór informacji o kwocie obniżenia INF-U – stosowanie wyłączeń określonych w art.21 ust.5 ustawy o rehabilitacji będzie ważne dla zachowania spójności danych przekazywanych przez sprzedającego.

Uprawniony sprzedający sporządzając INF-U, jednocześnie oświadcza w tej informacji,   
iż kwoty obniżenia w informacji zostały obliczone na podstawie danych o zatrudnieniu zgodnych z danymi wykazanymi w bloku C informacji miesięcznej o zatrudnieniu, kształceniu lub o działalności na rzecz osób niepełnosprawnych (INF-1), o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art.21 ust.2f ustawy o rehabilitacji, odpowiednio za miesiąc,   
do którego zaliczono przychód z tytułu zakupu, lub za miesiąc, w którym zrealizowano zakupioną produkcję lub usługę.

Zachowanie spójności danych dotyczących stanów zatrudnienia wykazywanych zarówno   
w informacji INF-1 oraz INF-U, wymaga stosowania wyłączeń pracowników określonych   
w art.21 ust.5 ustawy o rehabilitacji również przez pracodawcę, o którym mowa w art.22 ust.1 tejże ustawy, pomimo braku uregulowań ustawowych w tym zakresie.

Oznacza to, że nie wlicza się do stanu zatrudnienia:

ZOG – osób niepełnosprawnych przebywających na urlopach bezpłatnych oraz osób niebędących osobami niepełnosprawnymi zatrudnionych:

* na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego,
* przebywających na urlopie rodzicielskim,
* przebywających na urlopach wychowawczych,
* nieświadczących pracy w związku z odbywaniem służby wojskowej albo służby zastępczej,
* będących uczestnikami Ochotniczych Hufców Pracy,
* nieświadczących pracy w związku z uzyskaniem świadczenia rehabilitacyjnego,
* przebywających na urlopach bezpłatnych, których obowiązek udzielenia określają odrębne przepisy;

ZON, ZONzu - osób niepełnosprawnych przebywających na urlopach bezpłatnych oraz osób niepełnosprawnych wykonujących pracę nakładczą, o których mowa w art.28 ust.3-5 ustawy o rehabilitacji.

Mając powyższe na uwadze, stanowisko XXXXX Spółki z o.o.   
z siedzibą w XXXXX wyrażone w piśmie z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie pisemnej interpretacji przepisów prawa w zakresie stosowania przepisów art.22 ustawy o rehabilitacji, w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2016 r., tj. po nowelizacji ww. ustawy ustawą zmieniającą – jest nieprawidłowe.

W związku z powyższym postanowiono, jak w sentencji.

**Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji przysługuje Stronie, za pośrednictwem Prezesa Zarządu PFRON odwołanie do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.