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**Decyzja w sprawie interpretacji**

art. 22 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

Na podstawie art. 10 i 10a ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829 z późn. zm.) Prezes Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (zwanego dalej PFRON lub Fundusz) stwierdza,
że stanowisko xxxxxxxxxxxxxxx z siedzibą w xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (zwanej dalej Wnioskodawcą) zaprezentowane we wniosku z dnia 13 lutego 2017 r.
o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa w zakresie stosowania przepisów
art. 22 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2016 r. poz.2046 z późn.zm.) zwanej dalej ustawą o rehabilitacji, w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2016 r., tj. po nowelizacji ww. ustawy ustawą z dnia 25 września 2015 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej
i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2015 r. poz.1886) zwanej dalej ustawą zmieniającą - **jest prawidłowe**.

**Uzasadnienie:**

Pismem z dnia 13 lutego 2017 r. Wnioskodawca skierował Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wniosek o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa w zakresie stosowania przepisów art. 22 ustawy o rehabilitacji, który zgodnie z właściwością został przekazany do rozpoznania zgodnie z właściwością Prezesowi Zarządu PFRON.

 Wniosek swój Wnioskodawca skierował na podstawie art. 10 i 10a ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej *przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
w jego indywidualnej sprawie.*

W ocenie Spółki obowiązek świadczenia daniny publicznej na rzecz PFRON wynikać będzie
z naruszenia terminu do wystawienie informacji o kwocie obniżenia, o którym mowa
w art. 22 ust. 10 pkt 1 ustawy o rehabilitacji.

**W przedmiotowym wniosku Wnioskodawca przedstawił następujący stan faktyczny:**

Wnioskodawca jest przedsiębiorcą, pracodawcą zatrudniającym osoby niepełnosprawne, posiadającym status zakładu pracy chronionej. Wnioskodawca jako sprzedawca usług spełnia warunki do wystawiania zainteresowanym nabywcom informacji o przysługujących im ulgach
z tytułu obowiązkowych wpłat na PFRON.

Zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa na sprzedającego nałożony został obowiązek wystawiania informacji o obniżeniu wpłaty każdemu nabywcy, jeżeli zakup spełnia wymogi określone ustawowo. Taki stan rzeczy wzbudza u Wnioskodawcy wątpliwości co do interpretacji tych przepisów, albowiem ustawodawca obligując sprzedawcę
do wystawienia informacji nie wziął pod uwagę istotnej kwestii, jaką jest to, czy sam nabywca taką informację chce otrzymywać i czy będzie z niej w jakikolwiek sposób korzystał. Z ustawy wyraźnie wynika konieczność ukarania podmiotów, które nie wystawiły informacji o wysokości obniżenie w ogóle lub też wystawiły ją po terminie ( tj. przekroczyły ostatni dzień następnego miesiąca po terminie zapłaty).

W odpowiedzi na zapytanie Wnioskodawcy w powyżej kwestii, Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych w swoim piśmie z dnia 16 stycznia 2017 r.
znak BON-I-52315.126.2016.LK stwierdziło, że sprzedający wystawia informację każdemu nabywcy, którego zakup został udokumentowany fakturą, a płatność za zakup nastąpiła w terminie określonym na fakturze. Wykonanie obowiązku przez sprzedającego nie zależy od zamiaru wykorzystania ulgi przez nabywcę. Przepisy prawa przewidują wspomniany obowiązek dla sprzedającego, a jednocześnie nie przewidują możliwości wiążącego zwalniania sprzedającego z tego obowiązku w drodze oświadczenia nabywcy.

Wnioskodawca uznaje powyższe stwierdzenie jako własne stanowisko w sprawie, jednocześnie twierdząc, że nie jest zobowiązany do wystawienia informacji o przysługujacej nabywcy uldze w wpłatach na PFRON, w przypadku każdego nabywcy, którego zakup został udokumentowany fakturą, a płatność za zakup nie nastąpiła we terminie określonym na fakturze.

**Na tle przedstawionego stanu faktycznego, stwierdzam co następuje:**

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej *przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie.*

Zgodnie z art. 22 ustawy o rehabilitacji jednym z warunków nabycia, przez nabywcę, prawa do obniżenia wpłat na PFRON jest dokonanie zakupu własnej produkcji lub własnej usługi sprzedającego. Oznacza to, że stronami kooperacji uprawniającej do obniżenia wpłat są: sprzedający, który ją udziela oraz nabywca produkcji lub usługi, który po uzyskaniu informacji o kwocie obniżenia może ją wykorzystać do obniżenia wpłaty na PFRON, o której mowa
w art. 21 ustawy o rehabilitacji.

Artykuł 22 ust. 2 ustawy o rehabilitacji ustanawia dwa warunki obniżenia wpłat – terminowe uregulowanie należności za zrealizowaną produkcję lub usługę oraz otrzymanie informacji
o kwocie obniżenia. O tym, że wystawienie informacji o kwocie obniżenia stanowi obowiązek sprzedającego przesądza użycie w art. 22 ust. 10 pkt 1 ustawy o rehabilitacji trybu twierdzącego w sformułowaniu „sprzedający wystawia informację”.

Strony kooperacji powinny jednolicie, zarówno w umowie, jak i na fakturze określić termin płatności. Jeżeli tego nie uczynią, to zastosowanie znajduje art. 22 ust. 2 pkt 2 ustawy
o rehabilitacji, zgodnie z którym informację o kwocie obniżenia sprzedający przekazuje nabywcy niezwłocznie po uregulowaniu należności w terminie określonym na fakturze.
Z tego względu, w razie rozbieżności co do określenia terminu płatności,
za terminową, dla celów nabycia obniżenia, uznaje się wyłącznie zapłatę w terminie określonym na fakturze, a więc w razie uiszczenia należności:

* po terminie określonym na fakturze lecz, przed upływem terminu określonego w umowie – nabywca nie nabywa prawa do obniżenia,
* po terminie określonym w umowie, lecz przed upływem terminu określonego na fakturze – nabywca nabywa prawo do obniżenia.

Wskazanie na termin określony na fakturze nie ma wpływu na ocenę terminowości zapłaty
w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego, lecz stanowi warunek wystawienia informacji
o kwocie obniżenia wpłat na PFRON. Zgodnie z treścią art. 22 ust. 10 pkt 1 ustawy
o rehabilitacji termin wystawienia informacji INF-U jest dwustronnie ograniczony:
data początkowa to wystawienie informacji o kwocie obniżenia niezwłocznie po uregulowaniu przez nabywcę należności za zakup w terminie określonym na fakturze, a data końcowa to nie później niż do ostatniego dnia miesiąca następującego po miesiącu,
w którym przypadał termin płatności za zakup.

Zatem w przypadku dokonania zapłaty za zrealizowaną produkcję lub usługę po terminie płatności określonym na fakturze, nie powstanie po stronie sprzedającego obowiązek wystawienia informacji o kwocie obniżenia wpłat na PFRON.

Mając powyższe na uwadze, stanowisko xxxxxxxxxxx z siedzibą w xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx wyrażone w piśmie z dnia 13 lutego 2017 r. w sprawie pisemnej interpretacji przepisów prawa w zakresie stosowania przepisów art. 22 ustawy o rehabilitacji,
w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2016 r., tj. po nowelizacji ww. ustawy ustawą zmieniającą – **jest prawidłowe**.

W związku z powyższym postanowiono, jak w sentencji.

**Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji przysługuje Stronie, za pośrednictwem Prezesa Zarządu PFRON odwołanie do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.