Warszawa, dnia \_\_.03.2018 r.

**Wykonawcy**

Dotyczy: *postępowania na* ***Świadczenie usług Eksperta ds. opracowania modelu kompleksowej rehabilitacji.***

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty **w części 1 zamówienia**. Ofertę najkorzystniejszą złożyła:

**Krystyna Księżopolska – Orłowska**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów opisanych w SIWZ. Na 1 część zamówienia wpłynęła 1 oferta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium: Cena za 1 dzień pracy Eksperta – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Doświadczenie w obszarze rehabilitacji medycznej – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Prezentacja ustna kompetencji Eksperta – Liczba przyznanych punktów** |
| 1 400,00 zł – 20 pkt | 34 lata doświadczenia – 30 pkt | Z uwagi na to, że wpłynęła jedna oferta Zamawiający, zgodnie z zastrzeżeniem w SIWZ, odstąpił od oceny tego kryterium. |

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty **w części 2 zamówienia**. Ofertę najkorzystniejszą złożyła:

**Jolanta Poniedziałek**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów opisanych w SIWZ. Na 2 część zamówienia wpłynęła 1 oferta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium: Cena za 1 dzień pracy Eksperta – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Doświadczenie w obszarze zarządzania placówkami ochrony zdrowia – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Prezentacja ustna kompetencji Eksperta – Liczba przyznanych punktów** |
| 1 380,00 zł – 20 pkt | 20 lat doświadczenia – 30 pkt | Z uwagi na to, że wpłynęła jedna oferta Zamawiający, zgodnie z zastrzeżeniem w SIWZ, odstąpił od oceny tego kryterium. |

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty **w części 3 zamówienia**. Ofertę najkorzystniejszą złożył:

**Jacek Durmała**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów opisanych w SIWZ. Na 3 część zamówienia wpłynęła 1 oferta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium: Cena za 1 dzień pracy Eksperta – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Doświadczenie w obszarze rehabilitacji medycznej – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Prezentacja ustna kompetencji Eksperta – Liczba przyznanych punktów** |
| 999,00 zł – 20 pkt | 17 lat doświadczenia – 30 pkt | Z uwagi na to, że wpłynęła jedna oferta Zamawiający, zgodnie z zastrzeżeniem w SIWZ, odstąpił od oceny tego kryterium. |

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że

dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty **w części 4 zamówienia**. Ofertę najkorzystniejszą złożył:

**Krzysztof Wasiak**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów opisanych w SIWZ. Na 4 część zamówienia wpłynęła 1 oferta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium: Cena za 1 dzień pracy Eksperta – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Doświadczenie w obszarze rehabilitacji medycznej – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Prezentacja ustna kompetencji Eksperta – Liczba przyznanych punktów** |
| 998,80 zł – 20 pkt | 11 lat doświadczenia – 20 pkt | Z uwagi na to, że wpłynęła jedna oferta Zamawiający, zgodnie z zastrzeżeniem w SIWZ, odstąpił od oceny tego kryterium. |

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty **w części 5 zamówienia**. Ofertę najkorzystniejszą złożył:

**Krzysztof Czernicki**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów opisanych w SIWZ. Na 5 część zamówienia wpłynęła 1 oferta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium: Cena za 1 dzień pracy Eksperta – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Doświadczenie w obszarze rehabilitacji medycznej – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Prezentacja ustna kompetencji Eksperta – Liczba przyznanych punktów** |
| 1 000,00 zł – 20 pkt | 16 lat doświadczenia – 30 pkt | Z uwagi na to, że wpłynęła jedna oferta Zamawiający, zgodnie z zastrzeżeniem w SIWZ, odstąpił od oceny tego kryterium. |

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty **w części 6 zamówienia**. Ofertę najkorzystniejszą złożył:

**Kazimierz Zabłocki**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów opisanych w SIWZ. Na 6 część zamówienia wpłynęła 1 oferta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium: Cena za 1 dzień pracy Eksperta – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Doświadczenie w obszarze rehabilitacji społecznej i/lub psychologicznej – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Prezentacja ustna kompetencji Eksperta – Liczba przyznanych punktów** |
| 1 000,00 zł – 20 pkt | Powyżej 16 lat doświadczenia – 30 pkt | Z uwagi na to, że wpłynęła jedna oferta Zamawiający, zgodnie z zastrzeżeniem w SIWZ, odstąpił od oceny tego kryterium. |

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty **w części 7 zamówienia**. Ofertę najkorzystniejszą złożyła:

**Grażyna Dębicka – Ozorkiewicz**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów opisanych w SIWZ. Na 7 część zamówienia wpłynęła 1 oferta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium: Cena za 1 dzień pracy Eksperta – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Doświadczenie w obszarze rehabilitacji zawodowej – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Prezentacja ustna kompetencji Eksperta – Liczba przyznanych punktów** |
| 1 000,00 zł – 20 pkt | 14 lat doświadczenia – 20 pkt | Z uwagi na to, że wpłynęła jedna oferta Zamawiający, zgodnie z zastrzeżeniem w SIWZ, odstąpił od oceny tego kryterium. |
|  |  |  |

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie **w części 8 zamówienia** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy ponieważ nie złożono ofert na tę część zamówienia.
2. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty **w części 9 zamówienia**. Ofertę najkorzystniejszą złożył:

**Piotr Pawłowski**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów opisanych w SIWZ. Na 9 część zamówienia wpłynęła 1 oferta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium: Cena za 1 dzień pracy Eksperta – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Doświadczenie w obszarze rehabilitacji zawodowej– Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Prezentacja ustna kompetencji Eksperta – Liczba przyznanych punktów** |
| 999,00 zł – 20 pkt | 18 lat doświadczenia – 30 pkt | Z uwagi na to, że wpłynęła jedna oferta Zamawiający, zgodnie z zastrzeżeniem w SIWZ, odstąpił od oceny tego kryterium. |

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty **w części 10 zamówienia**. Ofertę najkorzystniejszą złożyła:

**Krystyna Księżopolska – Orłowska**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów opisanych w SIWZ. Na 10 część zamówienia wpłynęła 1 oferta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium: Cena za 1 dzień pracy Eksperta – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Doświadczenie w obszarze rehabilitacji – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Prezentacja ustna kompetencji Eksperta – Liczba przyznanych punktów** |
| 1 400,00 zł – 20 pkt | 34 lata doświadczenia – 30 pkt | Z uwagi na to, że wpłynęła jedna oferta Zamawiający, zgodnie z zastrzeżeniem w SIWZ, odstąpił od oceny tego kryterium. |

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty **w części 11 zamówienia**. Ofertę najkorzystniejszą złożył:

**Jacek Durmała**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów opisanych w SIWZ. Na 11 część zamówienia wpłynęła 1 oferta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium: Cena za 1 dzień pracy Eksperta – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Doświadczenie w obszarze rehabilitacji – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Prezentacja ustna kompetencji Eksperta – Liczba przyznanych punktów** |
| 980,00 zł – 20 pkt | 17 lat doświadczenia – 30 pkt | Z uwagi na to, że wpłynęła jedna oferta Zamawiający, zgodnie z zastrzeżeniem w SIWZ, odstąpił od oceny tego kryterium. |

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty **w części 12 zamówienia**. Ofertę najkorzystniejszą złożył:

**Maciej Miłkowski**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów opisanych w SIWZ. Na 12 część zamówienia wpłynęła 1 oferta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium: Cena za 1 dzień pracy Eksperta – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Doświadczenie w projektowaniu i/lub opiniowaniu regulacji finansowych z zakresu zabezpieczeń społecznych i rehabilitacji osób z niepełnosprawnościami – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Prezentacja ustna kompetencji Eksperta – Liczba przyznanych punktów** |
| 999,60 zł – 20 pkt | 6 lat doświadczenia – 10 pkt | Z uwagi na to, że wpłynęła jedna oferta Zamawiający, zgodnie z zastrzeżeniem w SIWZ, odstąpił od oceny tego kryterium. |

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie **w części 13 zamówienia** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
2. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty **w części 14 zamówienia**. Ofertę najkorzystniejszą złożył:

**Jacek Durmała**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów opisanych w SIWZ. Na 14 część zamówienia wpłynęła 1 oferta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium: Cena za 1 dzień pracy Eksperta – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Doświadczenie w obszarze rehabilitacji – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Prezentacja ustna kompetencji Eksperta – Liczba przyznanych punktów** |
| 985,00 zł – 20 pkt | 17 lat doświadczenia – 30 pkt | Z uwagi na to, że wpłynęła jedna oferta Zamawiający, zgodnie z zastrzeżeniem w SIWZ, odstąpił od oceny tego kryterium. |

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty **w części 15 zamówienia**. Ofertę najkorzystniejszą złożył:

**Krzysztof Czernicki**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów opisanych w SIWZ. Na 15 część zamówienia wpłynęła 1 oferta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium: Cena za 1 dzień pracy Eksperta – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Doświadczenie w obszarze rehabilitacji – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Prezentacja ustna kompetencji Eksperta – Liczba przyznanych punktów** |
| 1 000,00 zł – 20 pkt | 16 lat doświadczenia – 30 pkt | Z uwagi na to, że wpłynęła jedna oferta Zamawiający, zgodnie z zastrzeżeniem w SIWZ, odstąpił od oceny tego kryterium. |

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty **w części 16 zamówienia**. Ofertę najkorzystniejszą złożyła:

**Izabela Grabowska**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów opisanych w SIWZ. Na 16 część zamówienia wpłynęła 1 oferta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium: Cena za 1 dzień pracy Eksperta – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Doświadczenie w obszarze pomiaru efektywności rozwiązań organizacyjnych, ewaluacji projektów i programów – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Prezentacja ustna kompetencji Eksperta – Liczba przyznanych punktów** |
| 1 000,00 zł – 20 pkt | 8 lat doświadczenia – 10 pkt | Z uwagi na to, że wpłynęła jedna oferta Zamawiający, zgodnie z zastrzeżeniem w SIWZ, odstąpił od oceny tego kryterium. |

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty **w części 17 zamówienia**. Ofertę najkorzystniejszą złożyła:

**Irena Wolińska**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów opisanych w SIWZ. Na 17 część zamówienia wpłynęła 1 oferta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium: Cena za 1 dzień pracy Eksperta – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Doświadczenie w obszarze pomiaru efektywności rozwiązań organizacyjnych, ewaluacji projektów i programów – Liczba przyznanych punktów** | **Kryterium: Prezentacja ustna kompetencji Eksperta – Liczba przyznanych punktów** |
| 1 000,00 zł – 20 pkt | 12 lat doświadczenia – 30 pkt | Z uwagi na to, że wpłynęła jedna oferta Zamawiający, zgodnie z zastrzeżeniem w SIWZ, odstąpił od oceny tego kryterium. |