**Zapytanie ofertowe rynku o** **usługę modyfikacji i rozwoju Systemu Obsługi Wsparcia (SOW).**

# 1. Nazwa i adres Zamawiającego.

Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Al. Jana Pawła II 13

00-828 Warszawa

Adres strony internetowej: *www.pfron.org.pl*

# 2. Przedmiot zapytania.

Przedmiotem zapytania ofertowego jest usługa modyfikacji i rozwoju Systemu Obsługi Wsparcia (SOW) realizowana w maksymalnym wymiarze 950 Roboczogodzin w okresie od dnia zawarcia Umowy do dnia zawarcia umowy z nowym Wykonawcą Usług Asysty Technicznej i Konserwacji, modyfikacji i rozwoju Systemu Obsługi Wsparcia Finansowego ze środków PFRON lub do wyczerpania przez Zamawiającego wyżej wymienionego limitu Roboczogodzin, w zależności co nastąpi pierwsze.

W ramach usługi Zamawiający zamierza zrealizować między innymi:

1. Implementację nowych wniosków oraz modyfikację istniejących dla programu Aktywny Samorząd.
2. Implementację zmienionego przez ustawodawcę wniosku o przyznanie osobie niepełnosprawnej środków na podjęcie działalności.

# 3. Informacje o Systemie Obsługi Wsparcia.

## 3.1. Opis Systemu Obsługi Wsparcia

Dziedziną Systemu SOW jest obsługa pomocy finansowej oferowanej osobom niepełnosprawnym oraz podmiotom działającym na ich rzecz ze środków pozostających w gestii jednostek samorządu szczebla powiatowego i wojewódzkiego od złożenia wniosku po rozliczenie otrzymanego dofinansowania.

System obsługuje komplet programów i zadań, których bezpośrednia realizacja odbywa się w jednostkach samorządu terytorialnego. W skład zestawu wchodzą dwa programy Rady Nadzorczej PFRON (tzw. „programy celowe”) oraz zestaw zadań z zakresu realizacji zawodowej i społecznej określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych i aktach wykonawczych.

System SOW wspiera procesy biznesowe, których celem jest:

1. Obsługa wniosku o dofinansowanie poczynając od jego złożenia, poprzez weryfikację, przyznanie dofinansowania oraz fazę rozliczenia dotacji. Łącznie w Systemie zaimplementowane są obecnie 32 różne wnioski.
2. Obsługa przepływów finansowych pomiędzy JST a PFRON poczynając od wnioskowania o zaliczki, racjonalizowanie przekazywania środków finansowych w czasie, po rozbudowaną sprawozdawczość.
3. Rozdysponowanie limitów. Proces obsługujący przydzielanie limitów finansowych dla JST w związku zrealizowanymi przez nie zadaniami obsługi wniosków o dofinansowanie.
4. Wsparcie procesów polega na nadzorze zdeterminowanych ciągów czynności, które wykonują użytkownicy Systemu SOW podzieleni na następujące grupy:
* Wnioskodawcy – czyli osoby fizyczne i prawne aplikujące o środki dystrybuowane przez PFRON. Do tej grupy zaliczają się również osoby działające w imieniu osób fizycznych.
* Realizatorzy – pracownicy JST, które przystąpiły do projektu.
* PFRON – pracownicy PFRON obsługujący w imieniu Funduszu dystrybucję środków finansowych oraz sprawujący nadzór nad ich wydatkowaniem.
* Administratorzy – pracownicy JST oraz PFRON sprawujący nadzór nad eksploatacją SOW, szeroko pojętym bezpieczeństwem systemu, w tym bezpieczeństwem danych osobowych.

### 3.2. Budowa Systemu Obsługi Wsparcia.

## 3.2.1. Architektura logiczna systemu

System aplikacyjny SOW podzielony jest na moduły funkcjonalne:

* Moduł Wnioskodawcy,
* Moduł Realizatora (Jednostek Samorządu Terytorialnego),
* Moduł PFRON,
* Moduł Zarządzający pełniący funkcję Kontrolera,
* Moduł Uwierzytelniania zarządzający procesem uwierzytelniania wszystkich użytkowników,
* Moduł Integracji, przy pomocy którego System aplikacyjny SOW komunikuje się z aplikacjami zewnętrznymi.

Moduły funkcjonalne korzystają z warstwy oprogramowania odpowiedzialnej za funkcjonowanie obiektów biznesowych, których atrybuty są odwzorowane we wspólnym repozytorium danych.

Komponenty Systemu SOW przedstawia poniższy diagram.



Rysunek 1. Komponenty logiczne Systemu SOW.

Każdy z modułów został zaimplementowany zgodnie z architektonicznym wzorcem MVP.

## 3.2.2. Architektura sprzętowa

Koncepcja architektury sprzętowej:

1. serwery aplikacyjne i serwery baz danych powinny być realizowane na oddzielnym sprzęcie,
2. serwery aplikacyjne i baz danych powinny zapewniać skalowalność.
3. serwery plików powinny być realizowane na odrębnych maszynach,
4. całość infrastruktury powinna być realizowana w środowisku Iaas spełniające wymogi co najmniej Tier 3.



 Rysunek 2. Diagram Wdrożenia z zaznaczeniem oprogramowania standardowego dla Administratora Systemu.

System posiada odrębne serwery aplikacyjne dla każdego z modułów funkcjonalnych Systemu, tj. Modułu Wnioskodawcy, Modułu Realizatora i Modułu PFRON (3 serwery łącznie). Kolejny, wspólny serwer aplikacyjny udostępniony jest na potrzeby Modułu Zarządzającego, Modułu Integracji oraz Modułu Uwierzytelniania. Obciążenie poszczególnych serwerów równoważone jest poprzez zastosowanie load balancera. Konfiguracja sprzętowa zawiera serwer plików wraz z serwerem zapasowym. Serwer bazy danych posiada dwa serwery redundantne. Skalowalność serwerów aplikacyjnych odbywa się poprzez dołączenie dodatkowych serwerów i włączenie ich do load balancera. Skalowalność bazy danych odbywa się poprzez dołożenie kolejnych serwerów i włączenie replikacji. Podstawowe wymagania dotyczące zasobów obejmują:

1. Środowisko hostingu dla Systemu SOW umożliwia tworzenie praktycznie nieograniczonej liczby maszyn wirtualnych (VM). Maszyny będą tworzone i uruchamiane sukcesywnie w trakcie świadczenia usługi.
* wszystkie maszyny wirtualne (VM) łącznie mogą posiadać minimum 96 vCPU.
* średnia ilość dostępów z Internetu do VM wyniesie 1 mld operacji/miesiąc,
* dla wszystkich VM dostępne jest 1 TB pamięci RAM.
1. VM mogą mieć dostęp do pamięci dyskowej (we wszystkich klasach) o pojemności do 40TB.

Poniżej przedstawiony został diagram wdrożenia dla modelu środowiska produkcyjnego u hostingodawcy dla Administratora Infrastruktury. Na diagramie poza poszczególnymi instancjami serwerów pokazano element integracji z systemami dziedzinowymi PFRON.



 Rysunek 3. Diagram wdrożenia model „środowisko Produkcja u hostingodawcy dla Administratora Infrastruktury.

## 3.3. Aktualne wykorzystanie systemu.

Do chwili obecnej oprogramowanie zostało wdrożone w 108 Jednostkach Samorządu Terytorialnego.

Obciążenie Systemu będzie stopniowo wzrastać w b.r.

## 3.4. Dokumentacja.

Dokumentacja SOW zawiera następujące elementy:

* „Dokumentacja użytkowa” zawierająca dokumentację dla użytkowników zewnętrznych (Wnioskodawców, Realizatorów), użytkowników wewnętrznych (PFRON) oraz administratora merytorycznego (PFRON),
* „Dokumentacja administracyjna” zawierająca wszystkie niezbędne do utrzymania oprogramowania informacje, w szczególności opis instalacji i deinstalacji Systemu, opis archiwizacji i odtworzenia Systemu, typowych czynności administracyjnych,
* „Dokumentacja analityczno – projektowa” przedstawiająca zasady konstrukcji oraz opis funkcjonalny i techniczny Systemu oraz jego poszczególnych modułów składowych,
* „Dokumentacja wspierająca proces wytwórczy” wyjaśniająca zasady wytwarzania oprogramowania Systemu, w szczególności zasady zarządzania konfiguracją czy budowania kodu źródłowego do postaci wykonywalnej,
* „Dokumentacja Kodu Źródłowego” wyjaśniająca działanie kodu źródłowego, a w zasadniczej części stanowiąca jego komentarze,

## 3.5. Prawa autorskie.

Zamawiający oświadcza, że posiada pełnię praw autorskich zarówno do kodów źródłowych jak i Dokumentacji Systemu, w tym do wykonywania zależnego prawa autorskiego.

Wszelkie zmiany wprowadzone przez Wykonawcę wymagają przeniesienia wszelkich praw autorskich i praw zależnych do dokumentacji i kodu źródłowego.

## 3.6. Wizja lokalna.

Dostęp do dokumentacji systemów Zamawiającego zostanie udzielony podczas wizji lokalnej przeprowadzone w siedzibie Zamawiającego. Celem umówienia terminu wizji prosimy o wysłanie zgłoszenia na adres osoby podanej do kontaktów w ramach realizacji niniejszego zapytania, czyli na adres: jrydlakowski@pfron.org.pl

# 4. Cel i oczekiwania wobec usług.

## 4.1. Usługa realizacji modyfikacji i rozwoju.

W grudniu 2018 r. i styczniu 2019 r. miały miejsce zmiany w otoczeniu prawnym w zakresie wniosków obsługiwanych przez system SOW, których w ramach obecnego projektu SOW nie można było zaadresować. Stąd niezbędne jest jak najszybsze dostosowanie systemu SOW do obowiązujących przepisów oraz procedur PFRON. Ponadto, konieczne jest wykonanie niezbędnych modyfikacji już eksploatowanego Systemu w zakresie uzupełnienia o nowe wnioski, które nie były objęte zakresem projektu SOW oraz niezbędne aktualizacje wniosków zaimplementowanych w Systemie.

Poniższa lista uzupełnia informację z pkt 2. Przedmiot zapytania (powyżej):

1. Implementacja nowych wniosków wraz z logiką biznesową i zakresem raportowym oraz modyfikacja istniejących dla programu Aktywny Samorząd – w 2019 roku wprowadzonych zostało sześć nowych zadań, z czego dwa obejmują nowe formy wsparcia, a cztery rozszerzają grupę odbiorców już istniejących form wsparcia.
2. Implementacja zmienionego przez ustawodawcę wniosku o przyznanie osobie niepełnosprawnej środków na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo działalności w formie spółdzielni socjalnej – obowiązujący wzór wniosku, różniący się znacznie od dotychczas obowiązującego, został opublikowany w Rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 grudnia 2018 r.

# 5. Kryteria oceny.

Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny oferty:

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował kryterium:

1. **Kryterium - cena „C” – waga 60% (60% = 60 pkt).**

Maksymalną liczbę punktów w tym kryterium (60 pkt) otrzyma oferta Wykonawcy, który zaproponuje najniższą cenę łączną za 950 Roboczogodzin, natomiast pozostali Wykonawcy otrzymają odpowiednio mniejszą liczbę punktów obliczoną zgodnie z poniższym wzorem:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **C** = | C n | x 60 pkt |
|  | C o |
| *gdzie:*  | **C** n  | – najniższa cena netto spośród ocenianych ofert  |
|  | **C** o  | – cena netto oferty ocenianej |

1. **Kryterium - Zrealizowane usługi „Zu”– waga 40% (40% = 40 pkt).**

Maksymalną liczbę punktów w tym kryterium (40 pkt) otrzyma oferta Wykonawcy, który wdrożył najwięcej aplikacji do składania wniosków wytworzonych w technologii LAPM (Linux, Apache, MySQL, PHP), natomiast pozostali Wykonawcy otrzymają odpowiednio mniejszą liczbę punktów obliczoną zgodnie z poniższym wzorem: Najkorzystniejsza oferta w odniesieniu do tego kryterium może uzyskać maksimum 40 pkt.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Liczba wytworzonych i utrzymywanych serwisów w systemie zarządzania treścią TYPO3 | Liczba uzyskanych punktów: |
| 1. | (0-2) aplikacji do składania wniosków wytworzonych w technologii LAPM | 0 |
| 2. | (3-4) aplikacji do składania wniosków wytworzonych w technologii LAPM | 10 |
| 3. | (5-6) aplikacji do składania wniosków wytworzonych w technologii LAPM | 20 |
| 4. | (7-8) aplikacji do składania wniosków wytworzonych w technologii LAPM | 30 |
| 5. | (>8) aplikacji do składania wniosków wytworzonych w technologii LAPM | 40 |

Najkorzystniejsza oferta w odniesieniu do tego kryterium może uzyskać maksimum 40 pkt.

1. **Zamawiający dokona wyliczenia punktów dla każdej oferty, za każde kryterium,
z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i wybierze ofertę z najwyższą liczbą punktów ogółem, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, stosując poniższy wzór:**

**LP = C + Zu**

Gdzie:

LP - suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach oceny ofert,

C – punkty za kryterium: cena,

Zu – punkty za kryterium: Zrealizowane usługi,

# 6. Termin związania ofertą.

Zamawiający wymaga, aby składane oferty były ważne przez co najmniej 60 dni.

# 7. Sposób i termin realizacji zapytania.

Ofertę zawierającą cenę netto jednej roboczogodziny za usługę modyfikacji i wsparcia w maksymalne liczbie 950 roboczogodzin.

Prosimy o przesłanie odpowiedzi do dnia 29.04.2019 r. do godz. 14.00 na adres e-mail: **jrydlakowski@pfron.org.pl****.**

Przedstawiona przez Państwa wartość szacunkowa wykonania usługi nie będzie stanowić podstawy do roszczeń dotyczących udzielenia zamówienia, zawarcia i realizacji umowy.

PFRON może unieważnić zapytanie na każdym etapie bez podania przyczyn. W przypadku unieważnienia zapytania PFRON nie ponosi kosztów postępowania.

# 8. Osoby do kontaktu.

Janusz Rydlakowski, e-mail: jrydlakowski@pfron.org.pl

Krzysztof Ptaszyński, e-mail: kptaszynski@pfron.org.pl

# 9. Ochrona danych osobowych.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, Zamawiający informuje, że:

* Administratorem danych osobowych jest Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z siedzibą w Warszawie, al. Jana Pawła II 13, 00-828 Warszawa, telefon 22 50 55 500
* Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych Osobowych to: adres: al. Jana Pawła II 13, 00-828 Warszawa, e-mail: iod@pfron.org.pl

- Dane przetwarzane są:

1. w celu zawarcia i wykonywania łączącej Zamawiającego i Wykonawcę umowy (podstawa prawna: art. 6 ust. 1b) RODO,
2. po zakończeniu obowiązywania umowy w czasie niezbędnym do realizacji celów przetwarzania,
* Posiada Pani/Pan prawo do:
1. dostępu do danych osobowych Pana/Pani dotyczących;
2. sprostowania danych osobowych;
3. usunięcia w sytuacjach określonych w art. 17 ust. 1 RODO z zastrzeżeniem art. 17 ust. 3 RODO;
4. ograniczenia przetwarzania;
5. wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania;
6. cofnięcia w dowolnym momencie zgody na przetwarzanie danych osobowych bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
7. wniesienia skargi do organu, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;

- W odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;

- Podanie danych osobowych jest dobrowolne w celu zawarcia i wykonywania umowy łączącej Zamawiającego z Wykonawcą, aczkolwiek odmowa ich podania uniemożliwia podjęcie współpracy pomiędzy w/w stronami.