

Warszawa, 31.01.2023 r.

## **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**Dotyczy zapytania ofertowego na realizację usługi orzecznictwa lekarskiego w ramach kwalifikacji wstępnej uczestników do ośrodków rehabilitacji kompleksowej- II w projekcie pn. „Wypracowanie i pilotażowe wdrożenie modelu kompleksowej rehabilitacji umożliwiającej podjęcie lub powrót do pracy”.**

### **Część 2 zamówienia – Makroregion II**

Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Gabinet Rehabilitacyjno-Lekarski**

**Radosław Operacz,**

**ul. Wąska 4, 46-053 Chrzęstowice**

łącna cena brutto za realizację zamówienia: 42 000,00 zł.

### **Uzasadnienie wyboru:**

**Oferta** uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W odpowiedzi na zaproszenie do składania ofert wpłynęły 2 oferty. W poniższej tabeli Zamawiający podaje dane dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert.

Wypracowanie i pilotażowe wdrożenie modelu kompleksowej rehabilitacji umożliwiającej podjęcie lub powrót do pracy

Lp.	Część 2 – Makroregion II Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryt. „Cena brutto za wydanie 1 orzeczenia lekarskiego”. Max 60 pkt	Liczba pkt w kryt. „Doświadczenie lekarza orzekającego, który będzie świadczył usługę w realizacji usług orzecznictwa lekarskiego powyżej doświadczenia wymaganego w warunku udziału w postępowaniu”. Max 40 pkt	Razem
1.	Gabinet Rehabilitacyjno-Lekarski Radosław Operacz, ul. Wąska 4, 46-053 Chrzastowice	60	40	100
2.	Fabryka Zdrowia Sp. z o.o. ul. Ciszewskiego 15, 02-777 Warszawa	Oferta odrzucona		

Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**Fabryka Zdrowia Sp. z o.o.**  
**ul. Ciszewskiego 15,**  
**02-777 Warszawa**

Uzasadnienie prawne:

Rozdział V pkt 2 zapytania ofertowego: „3-letnie doświadczenie w realizacji usługi orzecznictwa lekarskiego dla potrzeb zabezpieczenia społecznego”

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w załączniku nr 2 do zapytania ofertowego pn. „Wykaz osób” wskazał realizację usług na rzecz:

1. PZU S.A
2. Centrum Pomocy Osobom Poszkodowanym

Wskazane doświadczenie nie jest realizacją usługi na potrzeby zabezpieczenia społecznego, tylko na potrzeby ubezpieczeń komercyjnych.

Wobec braku spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego doświadczenia oferta podlega odrzuceniu.