

## KONKURS 11

## WNIOSKI ZWERYFIKOWANE FORMALNIE NEGATYWNIE

<b>ARTBALE STOWARZYSZENIE REKIS</b>	<b>LEGIONOWO</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Temida przyjazna niepełnosprawnym 2013	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa mazowieckiego.	
<b>ARTBALE STOWARZYSZENIE REKIS</b>	<b>LEGIONOWO</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Szalone Dni Tańca"	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: w przypadku projektów dotyczących celu programowego 3 (...) impreza musi być organizowana corocznie od co najmniej 2010 roku. Wnioskodawca natomiast w części B wniosku w pkt. 9 w ppkt 3 nie wykazał, iż projekt pn.: „Szalone Dni Tańca” dotyczy imprezy organizowanej corocznie od co najmniej 2010 r. oraz że projekt ma charakter ogólnopolski.	
<b>ARTBALE STOWARZYSZENIE REKIS</b>	<b>LEGIONOWO</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Terpsychora do szkół" - edycja jesienna (4)	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa mazowieckiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 3 w ramach celu programowego nr 4 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych.	
<b>ARTBALE STOWARZYSZENIE REKIS</b>	<b>LEGIONOWO</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Terpsychora do szkół" - edycja wiosenna (3)	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	

<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa mazowieckiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 3 w ramach celu programowego nr 4 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych.	
<b>AUGUSTOWSKIE STOWARZYSZENIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "ASON"</b>	<b>AUGUSTÓW</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Warsztaty szkoleniowo-integracyjno- terapeutyczno-psychologiczne.	
<b>Cel projektu</b>	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – Wnioskodawca prowadzi działalność na terenie jednego województwa. Ponadto: – nie spełniono warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – Wnioskodawca nie prowadzi działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, – przekroczono limit kosztów związanych z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dot. projektu zapisany w rozdz. X ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), – podpis skarbnika na wniosku nie został opatrzony pieczęcią imienną, – w części B wniosku w pkt. 3 nie wypełniono ppkt. 5f, zaś w 5h nie wykazano informacji o uczestnictwie w WTZ, – Wnioskodawca nie prowadzi działalności odpłatnej, a zamierza pobierać opłaty od beneficjentów.	
<b>BRÓDNOWSKIE STOWARZYSZENIE PRZYJACIOŁ I RODZIN OSÓB Z ZABURZENIAMI PSYCHICZNYMI "POMOST"</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Internet – nową metodą rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych chorych psychicznie.	
<b>Cel projektu</b>	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5 h wykazał osoby będące uczestnikami WTZ – zgodnie z zapisem rozdz. IV ust. 5 pkt. 5 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) w przypadku projektów dotyczących celu programowego 2 (...) beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są uczestnikami warsztatów terapii zajęciowej(...).	
<b>BYTOMSKIE STOWARZYSZENIE POMOCY DZIECIOM I MŁODZIEŻY NIEPEŁNOSPRAWNEJ</b>	<b>BYTOM</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Świetlica Terapeutyczna ŚT	
<b>Cel projektu</b>	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca nie skorygował wysokości kosztów inwestycyjnych w części C wniosku w pkt. 5 w ppkt 5b – podana wysokość kosztów inwestycyjnych jest niezgodna z wysokością tych kosztów ujętych w budżecie projektu.	
<b>BYTOMSKIE STOWARZYSZENIE POMOCY DZIECIOM I MŁODZIEŻY NIEPEŁNOSPRAWNEJ</b>	<b>BYTOM</b>

<b>Tytuł projektu</b>	
Klub Integracyjny KI	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 5 pkt 4 oraz pkt 5 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) tj.: beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe)(...). Beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są: a. uczestnikami warsztatów terapii zajęciowej, b. pracownikami zakładów aktywizacji zawodowej. Wnioskodawca natomiast w części B wniosku błędnie wypełnił pkt. 3 ppkt 5c, 5d, 5f oraz 5 h - wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - rozdz. IV ust. 5 pkt 4 oraz 5. Ponadto z opisu we wniosku wynika, iż beneficjentami ostatecznymi projektu są uczestnicy WTZ.	
<b>CARITAS DIECEZJI SANDOMIERSKIEJ</b>	<b>SANDOMIERZ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Zastosowanie metody neo-behawioralnej jako formy pracy z dziećmi z niepełnosprawnością intelektualną i autyzmem - Uczniów Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjnego "Radość Życia" w Sandomierzu"	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. III ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - zgłoszony projekt ma charakter regionalny.	
<b>CENTRUM REHABILITACJI IM. KS. BISKUPA JANA CHRAPKA</b>	<b>GRUDZIĄDZ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Ogólnopolskie Konfrontacje Artystyczne Niepełnosprawnych	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...),tj.: w przypadku projektów dotyczących celu programowego 3 (...) impreza musi być organizowana corocznie od co najmniej 2010 roku. Wnioskodawca natomiast w części B wniosku w pkt. 9 ppkt 3 wykazał, iż impreza pn.: „Ogólnopolskie Konfrontacje Artystyczne Niepełnosprawnych” jest organizowana od 2011 r., w 2010 r. natomiast zorganizowano Ogólnopolskie Warsztaty Artystyczne (główna różnica dotyczy wyłączenia zajęć warsztatowych i wprowadzenia spotkań integracyjnych). Ponadto: -w części B wniosku w pkt. 4 w ppkt. 2 dotyczącym liczby uczestników podano niespójne informacje, -w części D wniosku - załączone do wniosku pełnomocnictwo zostało udzielone przez dwóch Członków Zarządu, podczas gdy zgodnie z KRS - osób wchodzących w skład organu jest dziewięć.	
<b>CENTRUM WSPIERANIA PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ</b>	<b>GDAŃSK</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Studium Seksuologiczne: "Seksualność osób niepełnosprawnych intelektualnie. Diagnoza i profilaktyka problemów, edukacja, reedukacja i metody skutecznej interwencji"	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa pomorskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 3 w ramach celu programowego nr 4 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto przedłożony wniosek o zmianę danych podmiotu w KRS został nieprawidłowo potwierdzony za zgodność z oryginałem - na dokumencie brakuje pieczęci imiennej osoby potwierdzającej.

<b>CISI PRACOWNICY KRZYŻA</b>	<b>GŁOGÓW</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Wydawanie czasopisma KOTWICA	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 7 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) dotyczącego nakładu wydawnictwa, który musi wynosić co najmniej 10.000 egzemplarzy rocznie (także w odniesieniu do 2011 r.).	

<b>CISI PRACOWNICY KRZYŻA</b>	<b>GŁOGÓW</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
OD PASYWNOŚCI DO AKTYWNOŚCI. Miejsce osoby niepełnosprawnej w społeczeństwie według myśli prał. Luigiego Novarese	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa dolnośląskiego. Ponadto przekroczono limit kosztów osobowych personelu administracyjnego zapisany w rozdz. X ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...).	

<b>DOLNOŚLĄSKIE STOWARZYSZENIE POMOCY DZIECIOM I MŁODZIEŻY Z MPDZ "OSTOJA"</b>	<b>WROCŁAW</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Prowadzenie wczesnej pomocy dziecku niepełnosprawnemu i jego rodzinie w placówkach Stowarzyszenia OSTOJA.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż nie spełnia warunku zawartego w rozdz. IV ust. 2 pkt. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - placówka ORE Środa Śląska objęta jest umową wieloletnią w IX konkursie. Zaś placówka ORE Wrocław ujęta została w innym wniosku złożonym w XI konkursie. Ponadto: - w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 2 brak jest informacji o umowie na użyczenie lokalu we Wrocławiu oraz o własności lokalu w Środzie Śląskiej, - kwota wkładu własnego wskazana w części C wniosku pkt. 5 ppkt. 2d jest niespójna z kwotą wykazaną w pkt. 6.	

<b>DOLNOŚLĄSKIE STOWARZYSZENIE POMOCY DZIECIOM I MŁODZIEŻY Z MPDZ "OSTOJA"</b>	<b>WROCŁAW</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Mieszkanie treningowe - drogą do samodzielności.	
<b>Cel projektu</b>	

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niewykazanie we wniosku, że Wnioskodawca dysponuje zasobami lokalowymi (placówka przy ul. Stawowej 1a) od co najmniej pół roku oraz że okres najmu lokalu obejmuje okres realizacji projektu. Ponadto nie wykazano, że placówka (przy ul. Stawowej 1a) funkcjonuje od co najmniej pół roku.

**Dorotkowo. Fundacja na rzecz Doroty Targowskiej i Jej Przyjaciół**

**Toruń**

**Tytuł projektu**

Pomagamy Pomagać. Dołącz do nas. Szkolenia dla rodziców i specjalistów, pracujących z dziećmi obciążonymi anomaliami genetycznymi.

**Cel projektu**

4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa kujawsko - pomorskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 3 w ramach celu programowego nr 4 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto: •w części C wniosku wykazane w budżecie projektu procentowe wartości kosztów są niezgodne z limitami wyznaczonymi w ogłoszeniu o konkursie (rozdz. X ust. 1), tj.: -koszty osobowe personelu administracyjnego - przekroczyły 10% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu, wykazano 16,68%, -koszty związane z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dotyczącymi projektu - przekroczyły 5% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu, wykazano 5,75%.

**EUROPEJSKIE CENTRUM ETYKI I BIOETYKI IM. DOBREGO PASTERZA**

**KRAKÓW**

**Tytuł projektu**

"Dlatego że wiem pomagam sobie i innym"

**Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 5 pkt 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: Wnioskodawca nie przewiduje tworzenia IPD dla każdej osoby niepełnosprawnej - zgodnie z zapisami ogłoszenia metodą osiągnięcia celu projektu zgłoszonego w ramach celu programowego nr 2 musi być przygotowanie i realizacja IPD dla każdej osoby niepełnosprawnej. Ponadto: •w części B wniosku w pkt. 9 ppkt 3 brak jest informacji, iż placówka funkcjonuje od co najmniej pół roku - niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: placówka musi funkcjonować od co najmniej pół roku, licząc od daty złożenia wniosku, •w części B wniosku błędnie wypełniono pkt. 3 ppkt 5d, 5f oraz 5 h - wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - rozdz. IV ust. 5 pkt 4 oraz 5, •w części B wniosku w pkt. 3 w ppkt 5c wykazano, iż beneficjentami ostatecznymi projektu będą osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności, natomiast w ppkt 5d nie podano rodzaju niepełnosprawności - wpisano, „ bez znaczenia” - niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 5 pkt. 4, •w części B wniosku w pkt. 3 w ppkt 5c wskazano, iż beneficjentami ostatecznymi projektu będzie 10 osób z orzeczenie o niepełnosprawności, czyli dzieci do lat 16, natomiast projekt skierowany jest wyłącznie do dorosłych osób niepełnosprawnych, •w części B wniosku w pkt 11 wskazano, iż Wnioskodawca nie planuje powierzenia usług będących elementem projektu wykonawcom zewnętrznym, natomiast w części C wniosku w budżecie projektu wskazano pozycje, które powierzy wykonawcy zewnętrznemu, •w części C wniosku - wnioskowana kwota dofinansowania podana w pkt. 5 ppkt 5 jest niespójna z sumą kwot ujętych w ppkt 5 a - koszty bieżące oraz ppkt 5b - koszty inwestycyjne, •w części C wniosku w pkt. 6 nie podano wszystkich źródeł finansowania wkładu własnego, •w części E wniosku brak jest pieczęci imiennej osoby upoważnionej do reprezentowania i zaciągania zobowiązań finansowych.

**FUNDACJA "DOGONIĆ ŚWIAT"**

**STUDZIENICE**

**Tytuł projektu**

"Krok po kroku - wielospecjalistyczne wspomaganie rozwoju dzieci niepełnosprawnych"	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca nie działa na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych/placówek. Ponadto: - w części A wniosku w pkt. 6 nie wykazano statutowego zapisu o prowadzeniu działań na rzecz osób niepełnosprawnych, - brak jest możliwości weryfikacji wniosku w oparciu o zapisy rozdz. IV ust. 5 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), z uwagi na nie wypełnienie we wniosku w części B pkt 3 ppkt 5c, 5d, 5f.	
<b>FUNDACJA "NADZIEJA" OSÓB POSZKODOWANYCH W WYPADKACH DROGOWYCH</b>	<b>OSTRÓW WIELKOPOLSKI</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Osoby niepełnosprawne aktywnie w życiu społecznym"	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 5 pkt 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: Wnioskodawca nie przewiduje tworzenia IPD dla każdej osoby niepełnosprawnej - zgodnie z zapisami ogłoszenia metodą osiągnięcia celu projektu zgłoszonego w ramach celu programowego nr 2 musi być przygotowanie i realizacja IPD dla każdej osoby niepełnosprawnej. Ponadto: - w części B wniosku w pkt. 2 ppkt 5 - brak nazwy oraz adresu placówki kierowanej przez Wnioskodawcę, której dotyczy projekt, - w części C wniosku w pkt. 5 w ppkt 2 oraz 3 nie wykazano wkładu własnego - niespełnienie warunku rozdz. III ust 13 Zasad wspierania (...), - w części C wniosku - wnioskowana kwota dofinansowania podana w pkt. 5 ppkt 5 jest niespójna z sumą kwot ujętych w ppkt 5a - koszty bieżące oraz ppkt 5b - koszty inwestycyjne.	
<b>FUNDACJA "POMOCNA DŁOŃ"</b>	<b>BOGUSZÓW-GORCE</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
„Daj Nam Szanse”	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa dolnośląskiego.	
<b>FUNDACJA "POMOCNA RĘKA"</b>	<b>MARKI</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Ośrodek Asystenta Osoby Niepełnosprawnej	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: placówka musi funkcjonować od co najmniej pół roku, licząc od daty złożenia wniosku - w części B wniosku w pkt. 9 ppkt 3 brak jest informacji, iż placówka funkcjonuje od co najmniej pół roku. Ponadto w części B wniosku błędnie wypełniono pkt.3 ppkt 5d oraz 5f - wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - rozdz. IV ust. 5	

pkt 4 oraz 5.	
<b>FUNDACJA "POŁĄCZENI PASJĄ"</b>	<b>ŁÓDŹ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
rechabilitacja osób niepełnosprawnych w miejscach zamieszkania	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca nie złożył wersji papierowej wniosku - warunek rozdz. VI ust. 7 ogłoszenia o konkursie.	
<b>FUNDACJA "ROZWÓJ-LEPSZA PRZYSZŁOŚĆ"</b>	<b>DUBIE</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Warsztaty aktywizujące umiejętności samodzielnego funkcjonowania osób niepełnosprawnych "Zaradność"	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa łódzkiego. Ponadto w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 5 suma kosztów bieżących i inwestycyjnych jest niespójna z wnioskowaną kwotą dofinansowania.	
<b>FUNDACJA "ROZWÓJ-LEPSZA PRZYSZŁOŚĆ"</b>	<b>DUBIE</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Warsztaty psychologiczne dla członków rodzin i opiekunów osób niepełnosprawnych "Pomocna dłoń"	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa łódzkiego. Ponadto w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 5 suma kosztów bieżących i inwestycyjnych jest niespójna z wnioskowaną kwotą dofinansowania.	
<b>FUNDACJA "RÓWNE SZANSE"</b>	<b>Łódź</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Telewizja Równe Szanse	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 7 pkt 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: wydawnictwo musi być publikowane od co najmniej 2010 roku. Wnioskodawca natomiast w części B wniosku w pkt. 1 ppkt 14 nie wykazał, iż wydawnictwo jest publikowane od co najmniej 2010 roku.	

<b>FUNDACJA "SPRAWNI INACZEJ"</b>	<b>GDAŃSK</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Prowadzenie wieloprofilowej rehabilitacji psychoruchowej dla dzieci niepełnosprawnych z terenów zaniedbanych strukturalnie.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest brak informacji niezbędnych do weryfikacji w oparciu o zapisy rozdz. III ust. 4 pkt 1b Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - z treści wniosku nie wynika, czy Fundacja posiada umowy najmu obejmujące 2013 r. oraz kolejne lata umowy wieloletniej dla wszystkich placówek . Ponadto w części E korekty wniosku - brak pieczęci imiennych przy podpisach osób upoważnionych do reprezentacji Wnioskodawcy i zaciągania zobowiązań finansowych - rozdz. VI ust. 8 ogłoszenia o konkursie.	
<b>FUNDACJA "UŚMIECH DZIECKA – TO NASZ CEL"</b>	<b>OPOCZNO</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Inny nie znaczący gorszy	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 w ppkt. 12 wskazano zakres terytorialny działania - lokalny, w ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa łódzkiego. Ponadto: - w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 10 wskazano zakres terytorialny projektu jako lokalny - niezgodny z rozdz. III ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), - nie uzupełniono w części B wniosku pkt. 3 ppkt. 5 c, d, f, h (zaznaczono "bez znaczenia"), - kwota wskazana w części C wniosku pkt. 5 ppkt. 2d jest niespójna z wskazaną w pkt. 6, - kwota wskazana w części C wniosku pkt. 5 ppkt. 5 jest nierówna sumie kosztów bieżących i inwestycyjnych wpisanych w ppkt. 5a i 5b.	
<b>FUNDACJA AKTYWNEJ REHABILITACJI FAR</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Aktywność dla Wszystkich	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca nie skorygował informacji w części A wniosku w pkt. 6 w ppkt 2a. Ponadto zmieniono zapis w pkt 6 w ppkt 1a na niespójny z KRS i Statutem.	
<b>FUNDACJA ARKA BYDGOSZCZ</b>	<b>BYDGOSZCZ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
WYCHODZIMY Z CIENIA	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca nie działa na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur	

terenowych/placówek. Ponadto: - brak jest możliwości weryfikacji wniosku w oparciu o zapisy rozdz. IV ust. 5 pkt 5 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), z uwagi na niewypełnienie we wniosku w części B pkt 3 ppkt 5f, 5d, - w części C wniosku w pkt 6 błędnie wskazano źródło finansowania wkładu własnego - niezgodne z pkt 5 ppkt 2b.

**FUNDACJA ARTYSTYCZNA TST**

**PRUSZKÓW**

**Tytuł projektu**

"Kultura bez barier 4" - czwarty przegląd twórczości artystycznej osób niepełnosprawnych

**Cel projektu**

3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt. 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - brak jest w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 3 informacji o organizacji imprezy w 2012 r. (impreza winna być organizowana corocznie od co najmniej 2010 roku).

**FUNDACJA DLA DZIECI I MŁODZIEŻY NIEPEŁNOSPRAWNEJ "HIPOTERAPIA Z NADZIEJĄ"**

**SOCHONIE**

**Tytuł projektu**

Hipoterapia z nadzieją.

**Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca nadal nie wskazał: - w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 2 informacji o dysponowaniu zasobami lokalowymi od co najmniej pół roku (licząc od daty złożenia wniosku) lub w sytuacji, gdy Wnioskodawca nie jest właścicielem obiektu, informacji, iż posiada zawartą umowę najmu, która obejmuje 2013 rok oraz lata kolejne wskazane we wniosku (w przypadku wnioskowania umowy wieloletniej), - w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 3 informacji o funkcjonowaniu placówki od co najmniej pół roku (licząc od daty złożenia wniosku).

**FUNDACJA II ŁÓDZKIEGO UNIWERSYTETU TRZECIEGO WIEKU**

**ŁÓDŹ**

**Tytuł projektu**

Seniorzy dla osób niepełnosprawnych.

**Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca nie prowadzi działalności na terenie co najmniej trzech województw w ramach posiadanych struktur terenowych lub placówek. Ponadto: - w części A wniosku w pkt. 5 ppkt. 9 nieprawidłowo wskazano podstawę zwolnienia z podatku VAT, - w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5c nieprawidłowo wykazano orzeczenie o niepełnosprawności - osoby dorosłe posiadają orzeczony stopień niepełnosprawności, - w części B wniosku nie wypełniono pkt. 3 ppkt. 5d i 5h, - niespójny jest termin realizacji projektu wskazany w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 8 i 15 a wykazana w budżecie projektu liczbą miesięcy.

**FUNDACJA INICJATYW NA RZECZ NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRO OMNIBUS**

**CIECHOCINEK**

**Tytuł projektu**

MUZYCZNA INTEGRACJA .

**Cel projektu**

3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż przewidziane w projekcie działania są niezgodne z zakresem działalności odpłatnej i/lub nieodpłatnej, zawartych w statucie Wnioskodawcy (część A wniosku pkt 7). Ponadto w części C wniosku wykazane w budżecie projektu procentowe wartości kosztów są niezgodne z limitami wyznaczonymi w ogłoszeniu o konkursie (rozd. X ust. 1), tj.: koszty osobowe personelu administracyjnego – przekroczyły 10% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu, wykazano 16,42%.	
<b>FUNDACJA INICJATYW SPOŁECZNYCH I ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI</b>	<b>POZNAŃ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
O biznesie przy kawie i herbacie	
<b>Cel projektu</b>	
1 – WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – Wnioskodawca nie działa na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych/placówek. Ponadto: – w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5c wskazano beneficjentów z umiarkowanym i znacznym stopniem niepełnosprawności oraz posiadających orzeczenie o niepełnosprawności – niespójny zapis, ponieważ projekt dotyczy dorosłych osób niepełnosprawnych, czyli posiadających orzeczonego stopień niepełnosprawności, – nie wypełniono w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5f – brak możliwości weryfikacji warunku zapisanego w rozdz. IV ust. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) dotyczącego zatrudnienia beneficjentów projektu, – niepoprawnie wypełniono w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 5a i 5b (suma kwot jest niespójna ze wskazaną w ppkt. 5) oraz pkt. 6 (błędna kwota stanowiąca wkład własny niefinansowy).	
<b>FUNDACJA JAŚKA MELI POZA HORYZONTY</b>	<b>LANCKORONA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Rozwój Centrum Ogólnopolskiego Programu Protezowania poprzez organizację specjalistycznych kursów z psychotraumatologii.	
<b>Cel projektu</b>	
4 – POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa małopolskiego. Ponadto w części C wniosku w pkt. 5 i 6 niespójne są źródła pochodzenia wkładu własnego.	
<b>FUNDACJA KULTURY BEZ BARIER</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Kabareton "Poza Ciszą i Ciemnością"	
<b>Cel projektu</b>	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż działania przewidziane w projekcie są niezgodne z zakresem działalności odpłatnej i/lub nieodpłatnej zawartej w statucie Wnioskodawcy. Ponadto: 1.w części A wniosku w pkt 9 – Wnioskodawca nie wykazał informacji o korzystaniu ze środków PFRON, natomiast z informacji posiadanych przez Fundusz wynika, iż w okresie ostatnich 3 lat, licząc od daty złożenia wniosku Wnioskodawca korzystał z dofinansowań do wynagrodzeń, 2.w części B wniosku w pkt. 9 ppkt 3 Wnioskodawca nie wykazał doświadczenia w organizowaniu imprez – zgodnie z zapisami ogłoszenia impreza musi być organizowana od co najmniej 2010 r., 3.w części C wniosku – wnioskowana kwota dofinansowania podana w pkt. 5 ppkt 5 jest niespójna z sumą kwot ujętych w ppkt 5 a – koszty bieżące oraz ppkt 5b – koszty inwestycyjne.	

<b>FUNDACJA NA RZECZ POMOCY DZIECIOM NIEPEŁNOSPRAWNYM "NOWA NADZIEJA"</b>	<b>KALISZ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Rehabilitacja drogą do zwiększenia samodzielności	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest brak informacji niezbędnych do weryfikacji w oparciu o zapisy rozdz. III ust. 4 pkt 1b Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - z treści wniosku nie wynika, czy Fundacja posiada umowy najmu obejmujące 2013 r. oraz kolejne lata umowy wieloletniej. Ponadto nie wskazano, czy obie placówki funkcjonują od co najmniej pół roku, licząc od daty złożenia wniosku (rozdz. III ust. 4 pkt 4 pkt 3 Ogłoszenia).	
<b>FUNDACJA NA RZECZ POMOCY DZIECIOM NIEPEŁNOSPRAWNYM "NOWA NADZIEJA"</b>	<b>KALISZ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Cykl szkoleń, warsztatów i konferencja dla rodziców, specjalistów i wolontariuszy pracujących z dziećmi i młodzieżą chorą a autyzm	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie spełnia warunku zapisanego w rozdz. I ust. 2 ppkt 3 ogłoszenia o konkursie, tj. nie działa na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych lub placówek (część A pkt 5 ppkt 13). Ponadto przekroczono limit kosztów związanych z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dotyczącymi projektu zapisanego w rozdz. X ust. 1 pkt 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. Dodatkowo Wnioskodawca określił zakres terytorialny projektu jako regionalny, czyli uczestnikami nie będą osoby zamieszkałe na terenie co najmniej 3 województw - niespełnienie warunku rozdz. III ust. 1 ogłoszenia . W części C wniosku Kwota wykazana w pkt 5 ppkt 5 nie stanowi sumy kwot wykazanych w ppkt 5a i 5b. W części E wniosku - brak pieczęci imiennych przy podpisach osób upoważnionych do reprezentacji Wnioskodawcy i zaciągania zobowiązań finansowych - rozdz. VI ust.8 ogłoszenia o konkursie.	
<b>FUNDACJA NA RZECZ UMACNIANIA WIĘZI RODZINNYCH I SPOŁECZNYCH SYNOPSIS</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Wspomagane mieszkania treningowe jako wsparcie dorosłych osób z autyzmem w dążeniu do samodzielności.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca nie skorygował podziału wnioskowanej kwoty dofinansowania, tj. suma kosztów bieżących i inwestycyjnych nie jest równa kwocie wnioskowanej. Ponadto w trzecim okresie realizacji projektu nieprawidłowo wykazano wnioskowaną kwotę dofinansowania - nie może być ona równa łącznej wysokości kosztów kwalifikowalnych.	
<b>FUNDACJA NA RZECZ UMACNIANIA WIĘZI RODZINNYCH I SPOŁECZNYCH SYNOPSIS</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Cykl szkoleń i warsztatów poszerzających wiedzę i zrozumienie potrzeb dorosłych osób z autyzmem i zespołem Aspergera w obszarze organizacji pracy, terapii oraz prowadzenia organizacji.	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	

<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa mazowieckiego. Ponadto: - brak jest spójności w części B wniosku pkt. 1 ppkt. 8 oraz pkt. 1 ppkt. 15, - w części C wniosku pkt. 6 nie wykazano źródeł finansowania całości wkładu własnego.	
<b>FUNDACJA POLSKICH NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH "TRAKT"</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Internetowy Serwis Informacyjno- Poradniczy	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) dotyczącego prowadzenia działalności na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych/placówek. Ponadto przekroczono limit kosztów funkcjonowania jednostek (...) zapisany w rozdz. X ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...).	
<b>FUNDACJA POMOCY DZIECIOM, MŁODZIEŻY I RODZINIE "SŁYSZĘ-MÓWIĘ-CZUJĘ"</b>	<b>WOŁOMIN</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Specjalistyczna terapia dzieci, młodzieży i osób dorosłych z zaburzeniami słuchu i zaburzeniami w rozwoju mowy.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej jest niespełnienie przez Wnioskodawcę kryterium uprawniającego do złożenia wniosku. Zgodnie z wpisem do KRS Wnioskodawca rozpoczął działalność na rzecz osób niepełnosprawnych od 01.06.2012 r. Natomiast zgodnie z Ogłoszeniem o konkursie nr 11 z dnia 15.10.2012 r.- ust. 1 pkt 2 ppkt 1 - warunkiem składania wniosków w ramach w/w konkursu jest prowadzenie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych przez okres co najmniej 2 lat (licząc od daty ogłoszenia konkursu).	
<b>FUNDACJA POMOCY EDUKACYJNO-TERAPEUTYCZNEJ DLA NIEPEŁNOSPRAWNYCH SCOLAR</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
ŚWIAT NA WYCIĄGNIĘCIE RĄK Program dla dzieci z autyzmem i zespołem Aspergera	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca nie złożył wersji papierowej wniosku - warunek rozdz. VI ust. 7 ogłoszenia o konkursie.	
<b>FUNDACJA POMOCY LUDZIOM NIEPEŁNOSPRAWNYM</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Wieloprofilowa stymulacja dzieci i młodzieży niepełnosprawnej ruchowo w zakresie rozwoju umiejętności niezbędnych do samodzielnego funkcjonowania	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	

<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. VII ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – w części B wniosku pkt 1 ppkt 8 wykazano nieprawidłowy termin realizacji projektu.	
<b>FUNDACJA POMOCY OSOBOM Z AUTYZMEM "MADA"</b>	<b>NOWY SĄCZ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Grupa Wsparcia dla rodzin osób z autyzmem	
<b>Cel projektu</b>	
4 – POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie jednego województwa. Ponadto: – nie spełniono warunku rozdz. III ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – zgłoszony projekt ma charakter regionalny, – przekroczone limit na koszty związane z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dot. projektu (5,68%) zapisany w rozdz. X ust. 1 pkt. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), – kwota wkładu własnego wpisana w części C wniosku pkt. 5 ppkt. 2d nie jest równa kwocie wykazanej w pkt. 6.	
<b>FUNDACJA ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W SUWAŁKACH</b>	<b>SUWAŁKI</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Podnoszenie kwalifikacji specjalistów pracujących z osobami niepełnosprawnymi intelektualnie i z zaburzeniami psychicznymi gwarantem lepszego bytu.	
<b>Cel projektu</b>	
4 – POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa podlaskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 3 w ramach celu programowego nr 4 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto: •Wnioskodawca nie spełnił warunku rozdz. III ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: zgłoszony do PFRON projekt nie jest skierowany do uczestników projektu, których miejsca zamieszkania znajdują się na terenie co najmniej 3 województw – zgłoszony projekt ma charakter regionalny, •w części C wniosku wykazane w budżecie projektu procentowe wartości kosztów są niezgodne z limitami wyznaczonymi w ogłoszeniu o konkursie (rozdz. X ust. 1), tj.: koszty funkcjonowania jednostek wskazanych przez Wnioskodawcę (...) przekroczyły 9% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu, wykazano 10,91%, •w części C wniosku w pkt. 6 wskazano jako źródło finansowania wkładu własnego opłaty pobierane od uczestników mimo, iż w części A wniosku w pkt. 6 w ppkt 2a – Wnioskodawca wykazał, iż nie prowadzi działalności odpłatnej.	
<b>FUNDACJA ROZWOJU REGIONALNEGO I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI</b>	<b>BIAŁYSTOK</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Centrum aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych	
<b>Cel projektu</b>	
1 – WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 ppkt 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) dotyczącego prowadzenia działalności na rzecz osób niepełnosprawnych przez okres co najmniej 2 lat (licząc od daty ogłoszenia konkursu). Z informacji wpisanych w części A wniosku pkt. 8, ppkt 3 wynika, iż Fundacja działa na rzecz osób	

niepełnosprawnych od stycznia 2011 r.	
<b>FUNDACJA SZANSA DLA NIEWIDOMYCH</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
HELP - Kwartalnik integracyjny dla niewidomych i ich otoczenia z wielką historią i przyszłością	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 7 pkt 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: nakład wydawnictwa musi wynosić co najmniej 10 tysięcy egzemplarzy rocznie (warunek ten badany jest także w odniesieniu do roku 2011)(...). Z informacji zawartych w części B wniosku w pkt. 1 w ppkt.14 wynika, iż w 2011 r. nie wydano 10.000 egzemplarzy.	
<b>FUNDACJA VERBA</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Kuba w świecie przygód - niezwykle bajki o niepełnosprawności.	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca prowadzi działalność na rzecz osób niepełnosprawnych od października 2012 r. Ponadto: - nie spełniono warunku rozdz. IV ust. 7 pkt. 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) dotyczącego publikowania wydawnictwa od co najmniej 2010 roku (co potwierdza informacja zawarta w części B wniosku pkt. 1 ppkt. 14), - w części A wniosku w pkt. 5 ppkt. 11 nie wskazano podstawy prawnej braku możliwości obniżenia podatku, - wysokość wkładu własnego wskazana w części C wniosku pkt. 5 ppkt. 2 d nie jest równa kwocie wykazanej w pkt. 6, - w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 5a wykazano błędną kwotę wnioskowaną kosztów bieżących ze środków PFRON.	
<b>FUNDACJA WIATRAK</b>	<b>BYDGOSZCZ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Interart 4	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 5 pkt. 5 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5f wykazano beneficjentów zatrudnionych w Zakładach Aktywizacji Zawodowej.	
<b>Fundacja Prodeste</b>	<b>OPOLE</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Rozumiem autyzm - pomagam skutecznie"	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r.	

jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa opolskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 3 w ramach celu programowego nr 4 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto w części B wniosku błędnie wypełniono pkt. 3 ppkt 5c, 5f oraz 5 h - wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - rozdz. IV ust. 5 pkt. 4 oraz 5. Ponadto w części E wniosku - podpisy pod wnioskiem nie zostały opatrzone pieczęcią imienną.

**Fundacja Rozwoju Warmii i Mazur**

**Nowa Wieś**

**Tytuł projektu**

Punkty porad dla osób niepełnosprawnych

**Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt niespełnienia warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 nie wykazano, że Wnioskodawca posiada zapis o prowadzeniu działalności na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur lub placówek. Ponadto: - nie spełniono warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 8 wskazano, iż Wnioskodawca nie prowadzi działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, - przekroczono limit kosztów związanych z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dot. projektu zapisany w rozdz. X ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), - w części C wniosku pkt. 4 wskazane całkowite koszty projektu są niespójne z wpisanymi w budżecie projektu, - w części C wniosku pkt.5 suma kwot wpisanych w ppkt. 5a i 5b nie jest równa z wnioskowaną kwotą dofinansowania ze środków PFRON.

**Fundacja Rozwoju Warmii i Mazur**

**Nowa Wieś**

**Tytuł projektu**

Rodzina "ON" + Pracownicy "OK" - szczęśliwi Niepełnosprawni

**Cel projektu**

4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 ppkt 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) dotyczącego prowadzenia działalności na rzecz osób niepełnosprawnych przez okres co najmniej 2 lat (licząc od daty ogłoszenia konkursu). Z informacji wpisanych w części A wniosku pkt. 8 wynika, iż Fundacja nie prowadzi działalności na rzecz osób niepełnosprawnych. Ponadto: •w części C wniosku - wykazane w budżecie projektu procentowe wartości kosztów są niezgodne z limitami wyznaczonymi w ogłoszeniu o konkursie, tj.: koszty osobowe personelu administracyjnego przekroczyły 10% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu - (rozdz. X ust. 1 pkt. 1), •w części E wniosku - działania przewidziane w projekcie są szersze niż te wykazane w statucie Wnioskodawcy.

**GORZOWSKI ZWIĄZEK SPORTU NIEPEŁNOSPRAWNYCH "START"**

**GORZÓW WLKP.**

**Tytuł projektu**

Ogólnopolskie Zawody Osób Niepełnosprawnych w Podnoszeniu Ciężarów w Międzychodzie

**Cel projektu**

3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. VII ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - nieprawidłowy termin realizacji projektu wykazany w części B pkt 1 ppkt 8 wniosku "Termin realizacji projektu"

<b>GRAAL STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU OSOBOWOŚCI DZIECI</b>	<b>MODLNICA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Biofeedback - trening dla dzieci i młodzieży z zespołem Downa	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
<p>Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa małopolskiego i pomorskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 5 w ramach celu programowego nr 2 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto: •z informacji wpisanych w części A wniosku pkt. 8 wynika, iż Fundacja nie prowadzi działalności na rzecz osób niepełnosprawnych - niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 ppkt 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) dotyczącego prowadzenia działalności na rzecz osób niepełnosprawnych przez okres co najmniej 2 lat (licząc od daty ogłoszenia konkursu), •w części A wniosku w pkt. 5 w ppkt 9 nie podano podstawy prawnej zwolnienia z podatku VAT, •w części B wniosku w pkt. 1 w ppkt 8 podany termin realizacji projektu jest niespójny z harmonogramem oraz budżetem, •w części C wniosku w pkt 6 nie wskazano wszystkich źródeł finansowania wkładu własnego, tj.: niezgodnie z pkt 5 ppkt 2a i 2b - gdzie wykazano także wolontariat.</p>	
<b>GRODKOWSKIE STOWARZYSZENIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I ICH PRZYJACIÓŁ W GRODKOWIE</b>	<b>GRODKÓW</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych na terenie gminy Grodków	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
<p>Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest zgłoszenie placówki (WTZ), której koszty funkcjonowania są finansowane ze środków PFRON w ramach innego tytułu ustawy o rehabilitacji (...).</p>	
<b>INTEGRACYJNE CENTRUM SPORTU I REHABILITACJI "START"</b>	<b>LUBLIN</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Przez ruch po zdrowie.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
<p>Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. III ust. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: projekt o zasięgu regionalnym lub lokalnym może zostać zgłoszony jedynie w ramach celu programowego 2 (...). (...) musi dotyczyć prowadzenia ciągłej rehabilitacji osób niepełnosprawnych w specjalistycznej placówce kierowanej przez Wnioskodawcę (...). Natomiast z informacji ujętych w części B wniosku w pkt. 9 w ppkt 2 wynika, iż realizacja projektu będzie się odbywać w wynajętych obiektach. Ponadto w części B skorygowanego wniosku w pkt. 3 w ppkt 5h „Uczestnictwo w WTZ” we wszystkich podpunktach wpisano „0” - co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - rozdz. IV ust. 5 pkt 5a.</p>	
<b>INTEGRACYJNE CENTRUM SPORTU I REHABILITACJI "START"</b>	<b>LUBLIN</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Chcę zwyciężyć.	
<b>Cel projektu</b>	

3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt. 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 3 nie wykazano, że Turniej Mistrzostw Polski w piłce siatkowej na siedząco jest imprezą organizowaną corocznie od co najmniej 2010 roku. Ponadto: - w części A w pkt. 5 ppkt. 2b nie wskazano numeru wpisu do ewidencji klubów sportowych działających w formie stowarzyszenia, - w części C wniosku w pkt. 2 "Szczegółowy budżet projektu..." nie ujęto opłat od beneficjentów, które stanowią przychód projektu.	
<b>INTEGRACYJNY KLUB SPORTOWY ATAK</b>	<b>ELBLĄG</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Międzynarodowy Puchar Polski w Siatkówce na Siedząco	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca określił, że działania przewidziane w projekcie nie są zgodne z zakresem działalności odpłatnej i/lub nieodpłatnej prowadzonej przez Wnioskodawcę	
<b>INTEGRACYJNY KLUB SPORTOWY ATAK</b>	<b>ELBLĄG</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Kwalifikacje, integracja, rehabilitacja	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca nie złożył wersji papierowej wniosku - warunek rozdz. VI ust. 7 ogłoszenia o konkursie.	
<b>INTEGRUJĄCE STOWARZYSZENIE "JEDEN ŚWIAT" IM. PROF. ZBIGNIEWA RELIGI</b>	<b>BIAŁYSTOK</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Nie boj się Mnie pod maską jestem Człowiekiem	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. III ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: zgłoszony do PFRON projekt nie jest skierowany do uczestników projektu, których miejsca zamieszkania znajdują się na terenie co najmniej 3 województw - zgłoszony projekt ma charakter lokalny. Ponadto: •w części A wniosku w pkt. 4 w ppkt 2 podano nieprawidłową podstawę zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON, •w części A wniosku w pkt. 5 w ppkt 9 podano nieprawidłową podstawę zwolnienia z VAT, •termin wykazany w harmonogramie jest niespójny z terminem realizacji projektu ujętym w części B wniosku pkt. 1 ppkt 8, •w części C wniosku - wnioskowana kwota dofinansowania podana w pkt. 5 ppkt 5 jest niespójna z sumą kwot ujętych w ppkt 5 a - koszty bieżące oraz ppkt 5b - koszty inwestycyjne.	
<b>KLUB SPORTOWY INWALIDÓW "START"</b>	<b>SZCZECIN</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Organizowanie zajęć rehabilitacyjnych oraz stacjonarnych i wyjazdowych szkoleń sportowych, a także warsztatów popularyzujących sport - aktywizujących i usamodzielniających osoby niepełnosprawne.	

<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. III ust. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: projekt o zasięgu regionalnym lub lokalnym może zostać zgłoszony jedynie w ramach celu programowego 2 (...) musi dotyczyć prowadzenia ciągłej rehabilitacji osób niepełnosprawnych w specjalistycznej placówce kierowanej przez Wnioskodawcę (...).	
<b>KLUB SPORTOWY NIEPEŁNOSPRAWNYCH "START"</b>	<b>KALISZ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Rehabilitacja to podstawa	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca nieprawidłowo skorygował wysokość wkładu własnego, tj.: w części C wniosku w pkt. 3 Wnioskodawca nie wykazał wkładu własnego w wysokości 5,00 % kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu w postaci wkładu finansowego prywatnego, i/lub wkładu niefinansowego osobowego - niespełnienie warunku rozdz. III ust 13 Zasad wspierania (...). Ponadto Wnioskodawca nie spełnił warunku rozdz. III ust. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: projekt o zasięgu regionalnym lub lokalnym może zostać zgłoszony jedynie w ramach celu programowego 2 (...). (...) musi dotyczyć prowadzenia ciągłej rehabilitacji osób niepełnosprawnych w specjalistycznej placówce kierowanej przez Wnioskodawcę (...). W części B wniosku w pkt. 2 w ppkt 5 nie wskazano nazwy i adresu placówki kierowanej przez Wnioskodawcę.	
<b>KLUB SPORTOWY NIEPEŁNOSPRAWNYCH "START"</b>	<b>KALISZ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Samodzielniejsi = szczęśliwsi	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie spełnia warunku zapisanego w rozdz. I ust. 2 ppkt 3 ogłoszenia, tj. nie działa na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych lub placówek ( część A pkt 5 ppkt 13). Ponadto z uwagi na niewypełnienie we wniosku w części B pkt 3 ppkt 5c, 5d, 5f, 5h brak jest możliwości weryfikacji wniosku w oparciu o zapisy rozdz. IV ust.5 pkt 4 i 5 ogłoszenia o konkursie.	
<b>KLUB SPORTOWY NIEWIDOMYCH "OMEGA"</b>	<b>ŁÓDŹ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
" Sprawność i integracja poprzez turystykę i rekreację Ogólnopolski Zlot Turystyczny z okazji Światowego Dnia Turystyki i Dnia Białej Łaski"	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...),tj.: projekt może dotyczyć wyłącznie organizacji imprezy kulturalnej i/lub sportowej dla osób niepełnosprawnych. Wnioskodawca natomiast zgłosił do realizacji w ramach jedenastego konkursu projekt dotyczący organizacji imprez dla osób niepełnosprawnych poprzez turystykę i rekreację, co jest sprzeczne z warunkami ogłoszenia.	

<b>KLUB SPORTU I REKREACJI NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH "PIONEK"</b>	<b>BIELSKO BIAŁA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
V Ogólnopolski Turniej Bowlingowy Niewidomych i Słabowidzących "Beskidy 2013"	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...)dotyczącego rangi imprezy, tj. projekt musi dotyczyć imprezy o randze międzynarodowej, co najmniej eliminacji do Mistrzostw Polski lub co najmniej eliminacji do Pucharu Polski.	
<b>KOSZALIŃSKIE STOWARZYSZENIE POMOCY OSOBOM AUTYSTYCZNYM</b>	<b>KOSZALIN</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
" Ala i As " - elementarz terapii i rehabilitacji osób ze spektrum autyzmu	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca nie wykazał, że dysponuje zasobami lokalowymi niezbędnymi do prowadzenia placówki w całym okresie realizacji projektu (umowa najmu zawarta jest do 31.12.2014 r. realizacja projekt- do 31.03.2015 r.) oraz że dysponuje zasobami lokalowymi od co najmniej pół roku licząc od daty złożenia wniosku - stanowi to niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...). Ponadto: w drugim okresie dofinansowania łączna wysokość kosztów kwalifikowalnych jest niespójna z sumą wkładu własnego i kwoty dofinansowania; przy podpisie skarbnika brak pieczęci imiennej. Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca nie wykazał, że dysponuje zasobami lokalowymi niezbędnymi do prowadzenia placówki w całym okresie realizacji projektu (umowa najmu zawarta jest do 31.12.2014 r. realizacja projekt- do 31.03.2015 r.) oraz że dysponuje zasobami lokalowymi od co najmniej pół roku licząc od daty złożenia wniosku - stanowi to niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...). Ponadto: w drugim okresie dofinansowania łączna wysokość kosztów kwalifikowalnych jest niespójna z sumą wkładu własnego i kwoty dofinansowania; przy podpisie skarbnika brak pieczęci imiennej.	
<b>KRAJOWE TOWARZYSTWO AUTYZMU O/KIELCE</b>	<b>KIELCE</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Zrozumieć świat"	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca nie złożył wersji papierowej wniosku - warunek rozdz. VI ust. 7 ogłoszenia o konkursie.	
<b>KRAJOWE TOWARZYSTWO AUTYZMU ZARZĄD GŁÓWNY</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Inne, trudne, lecz nieobce - "Dziecko Autystyczne"	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust.7 pkt 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) dotyczącego nakładu wydawnictwa, który musi wynosić co najmniej 10.000 egzemplarzy rocznie (także w odniesieniu do 2011 r.).

**LIGA KOBIEŃ POLSKICH KUJAWSKO – POMORSKI ODDZIAŁ WOJEWÓDZKI**

**BYDGOSZCZ**

**Tytuł projektu**

OSOBA NIEPEŁNOSPRAWNA W RODZINIE

**Cel projektu**

4 – POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie spełnia warunku zapisanego w rozdz. I ust. 2 ppkt 3 ogłoszenia o konkursie, tj. nie działa na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych lub placówek (część A pkt 5 ppkt 13). Ponadto mimo, iż Wnioskodawca określił zakres terytorialny projektu jako ponadregionalny, z treści wniosku wynika, iż uczestnikami będą osoby zamieszkałe na terenie co najmniej 3 województw (rozdz. III ust. 1 ogłoszenia). Dodatkowo w części C wniosku w pkt 6 „Informacja o źródłach finansowania wkładu własnego błędnie opisano źródło finansowania wykazane w pkt 5 ppkt 2 b jako wolontariat.

**LIGA KOBIEŃ POLSKICH KUJAWSKO – POMORSKI ODDZIAŁ WOJEWÓDZKI**

**BYDGOSZCZ**

**Tytuł projektu**

KURSY WSPARCIA

**Cel projektu**

2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 ppkt 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – w części A pkt. 5 ppkt 13 wskazano zasięg regionalny działania Wnioskodawcy. Ponadto: – w części A wniosku w pkt 6 nie wykazano statutowego zapisu o prowadzeniu działań na rzecz osób niepełnosprawnych, – mimo, iż określono we wniosku zakres terytorialny projektu jako ponadregionalny, z jego treści wynika, iż uczestnikami będą osoby zamieszkałe na terenie województwa śląskiego i małopolskiego (niespełnienie warunku rozdz. III ust 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...)), – brak jest możliwości weryfikacji wniosku w oparciu o zapisy rozdz. IV ust. 5 pkt 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), z uwagi na niewypełnienie w części B pkt 3 ppkt 5c, – wskazany w części B wniosku w pkt 1 ppkt 8 termin realizacji projektu jest niespójny z harmonogramem, – wykazana w części C wniosku w pkt 5 ppkt 5 wnioskowana kwota dofinansowania nie stanowi sumy kosztów bieżących i inwestycyjnych, – w części C wniosku w pkt 6 błędnie wskazano źródło finansowania wkładu własnego (niezgodne z pkt 5 ppkt 2b).

**LUBELSKIE TOWARZYSTWO DOBROCZYNNOŚCI**

**LUBLIN**

**Tytuł projektu**

Ku większej samodzielności i odpowiedzialności

**Cel projektu**

2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca wskazał we wniosku placówkę ŚDS „Roztocze”, która została już wskazana jako placówka objęta wsparciem w ramach 11 konkursu – wniosek nr 377/11/2/Poza/2012. Ponadto: –w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 2 – Wnioskodawca nie wykazał, iż dysponuje zasobami lokalowymi od co najmniej pół roku – niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 1a i 1b Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), –w części B wniosku w pkt. 9 ppkt 3 brak jest informacji, iż placówka funkcjonuje od co najmniej pół roku – niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: placówka musi funkcjonować od co najmniej pół roku, licząc od daty złożenia wniosku.

<b>MAZURSKA SZKOŁA ŻEGLARSTWA W GIŻYCKU</b>	<b>GIŻYCKO</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
WARSZTATY ŻEGLARSKIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.	
<b>MIEDZYSZKOLNY KLUB SPORTOWY NIESŁYSZĄCYCH "PIAST-WROCŁAW"</b>	<b>WROCŁAW</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Rehabilitacja dzieci i młodzieży niesłyszącej.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt 3) Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - zakres terytorialny działania Wnioskodawcy jest regionalny (zgodnie z treścią wniosku projekt nie dotyczy zadania 1 prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych typach placówek). Ponadto: - nie spełniono warunku rozdz. III ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - zgłoszony projekt nie jest skierowany do uczestników, których miejsca zamieszkania znajdują się na terenie co najmniej 3 województw, - w części B wniosku pkt 1 ppkt 11) wykazano, iż usługi na rzecz osób niepełnosprawnych nie będą prowadzone w sposób ciągły (co najmniej 5 dni w tygodniu przez co najmniej 10 miesięcy) - niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), - nie wykazano nazwy i adresu placówki objętej wsparciem - pkt 2 ppkt 5) wniosku, - w części B wniosku w pkt 9 w ppkt 3 brak jest informacji, iż placówka funkcjonuje od co najmniej pół roku - niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: placówka musi funkcjonować od co najmniej pół roku, licząc od daty złożenia wniosku, - w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 2 - Wnioskodawca nie wykazał, iż dysponuje zasobami lokalowymi od co najmniej pół roku oraz czy jest właścicielem lub najemcą obiektu - niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 1a i 1b Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), - w części D wniosku zaznaczono opcję „Załączono” w przypadku KRS i Statutu, natomiast nie dołączono dokumentów do wniosku, - w części D wniosku wykazano, iż załączono umowę partnerską i kserokopię uchwały Zarządu, natomiast nie dołączono dokumentów do wniosku.	
<b>MIEDZYSZKOLNY KLUB SPORTOWY NIESŁYSZĄCYCH "PIAST-WROCŁAW"</b>	<b>WROCŁAW</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Otwarcie komunikacyjne niesłyszących na otoczenie słyszące.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt 3) Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - zakres terytorialny działania Wnioskodawcy jest regionalny (zgodnie z treścią wniosku projekt nie dotyczy zadania 1 prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych typach placówek). Ponadto: - nie spełniono warunku rozdz. III ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - zgłoszony projekt nie jest skierowany do uczestników, których miejsca zamieszkania znajdują się na terenie co najmniej 3 województw, - w części B wniosku pkt 1 ppkt 11) wykazano, iż usługi na rzecz osób niepełnosprawnych nie będą prowadzone w sposób ciągły (co najmniej 5 dni w tygodniu przez co najmniej 10 miesięcy) - niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), - nie wykazano nazwy i adresu placówki objętej wsparciem - pkt 2 ppkt 5) wniosku, - w części B wniosku w pkt 9 w ppkt 3 brak jest informacji, iż placówka funkcjonuje od co	

najmniej pół roku - niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: placówka musi funkcjonować od co najmniej pół roku, licząc od daty złożenia wniosku, - w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 2 - Wnioskodawca nie wykazał, iż dysponuje zasobami lokalowymi od co najmniej pół roku oraz czy jest właścicielem lub najemcą obiektu - niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 1a i 1b Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), - w części D wniosku zaznaczono opcję „Załączono” w przypadku KRS i Statutu, natomiast nie dołączono dokumentów do wniosku.

**NIEMODLIŃSKIE STOWARZYSZENIE DOBROCZYNNIE "NADZIEJA"**

**NIEMODLIN**

**Tytuł projektu**

Prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w gminie Niemodlin.

**Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż korekta wniosku nie została zatwierdzona w Generatorze Wniosków oraz złożony do Biura PFRON wniosek jest wydrukiem próbnym nieposiadającym sumy kontrolnej.

**OLIMPIADY SPECJALNE POLSKA**

**WARSZAWA**

**Tytuł projektu**

Zobacz kim jestem

**Cel projektu**

3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 7 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - z opisu wykazanego w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 3 wynika, iż projekt w zakresie wydania newslettera realizowany jest od 2011 r. a dodatkowo działania zaplanowane w ramach realizacji projektu mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Wnioskodawcę (część A wniosku pkt 4 ppkt 4).

**OLSZTYŃSKI KLUB SPORTOWY "WARMIA I MAZURY"**

**OLSZTYN**

**Tytuł projektu**

"Sport szansą na lepsze życie"

**Cel projektu**

3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt. 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - impreza będąca przedmiotem wniosku (eliminacje do mistrzostw Polski) nie dotyczy imprezy organizowanej corocznie od 2010 r. Ponadto w części A wniosku w pkt. 4 ppkt. 2 brak jest podstawy zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON.

**PHU FUN PARK MAREK KOPERSKI**

**GDYNIA**

**Tytuł projektu**

"Razem poprzez zabawę i naukę"

**Cel projektu**

3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 ppkt 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r.

jedenastego konkursu (...) dotyczącego prowadzenia działalności na rzecz osób niepełnosprawnych przez okres co najmniej 2 lat (licząc od daty ogłoszenia konkursu). Z informacji wpisanych w części A wniosku pkt. 8 wynika, iż Fundacja nie prowadzi działalności na rzecz osób niepełnosprawnych. Ponadto: 1. forma prawna Wnioskodawcy nie spełnia warunków Ogłoszenia o konkursie - rozdz. I ust. 1, 2. w części B wniosku - pkt. 9 ppkt 3 Wnioskodawca nie wykazał doświadczenia w organizowaniu imprez - zgodnie z zapisami ogłoszenia impreza musi być organizowana od co najmniej 2010 r., 3. w części C wniosku: a. wykazane w budżecie projektu procentowe wartości kosztów są niezgodne z limitami wyznaczonymi w ogłoszeniu o konkursie (rozdz. X ust. 1), tj.: -koszty osobowe personelu administracyjnego - przekroczyły 10% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu, wykazano 17,27%, -nakłady na nabycie środków trwałych, wartości niematerialnych (...) - przekroczyły 10% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu, wykazano 50,96%, -koszty związane z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dotyczącymi projektu - przekroczyły 5% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu, wykazano 5,76%, b. wnioskowana kwota dofinansowania podana w pkt. 5 ppkt 5 jest niespójna z sumą kwot ujętych w ppkt 5 a - koszty bieżące oraz ppkt 5b - koszty inwestycyjne, c. wykazana w pkt. 4 w ppkt 2 wartość wkładu własnego Wnioskodawcy jest niespójna z kwotą wykazaną w pkt 5 ppkt 2d, d. wartość całkowitych kosztów projektu podana w pkt 4 w ppkt 1 jest niespójna z kwotą wykazaną w pkt 5 ppkt 1, e. w budżecie projektu (kategorie 3-7) w kolumnie nr 3 pn.: „Podstawa kalkulacji” wykazano rodzaj dokumentu, a nie kalkulację kosztu.

**PODLASKIE STOWARZYSZENIE POMOCY DZIECIOM Z PORAŻENIEM MÓZGOWYM "JASNY CEL"**

**BIAŁYSTOK**

**Tytuł projektu**

WIEDZA DROGĄ DO WSPÓLNEGO SUKCESU - niwelowanie barier kompetencyjnych w otoczeniu osób niepełnosprawnych

**Cel projektu**

4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa podlaskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 3 w ramach celu programowego nr 4 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych.

**PODLASKIE STOWARZYSZENIE SPORTOWE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "START" W BIAŁYMSTOKU**

**BIAŁYSTOK**

**Tytuł projektu**

Augustów Cup Eliminacje do Pucharu Polski Integracyjne Regaty Osób Niepełnosprawnych Augustów 2013

**Cel projektu**

3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt. 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - brak jest w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 3 informacji o organizacji imprezy corocznie od co najmniej 2010 roku.

**PODLASKIE STOWARZYSZENIE SPORTOWE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "START" W BIAŁYMSTOKU**

**BIAŁYSTOK**

**Tytuł projektu**

Obozy rehabilitacyjne połączone z nabywaniem i rozwijaniem umiejętności: żeglarstwa, pływania, rekreacji i samodzielnego funkcjonowania z naturą

**Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca nie działa na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur

terenowych/placówek. Ponadto: - Wnioskodawca nie wniósł wkładu własnego na poziomie określonym w rozdz. III ust 13 Zasad wspierania (...), tj. w części C pkt 5 ppkt 3 wykazano wkład osobowy na poziomie 4,43%, - brak jest możliwości weryfikacji wniosku w oparciu o zapisy rozdz. IV ust.5 pkt 4 i 5 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), z uwagi na niewypełnienie we wniosku w części B pkt 3 ppkt 5f, 5h.

**PODLASKIE STOWARZYSZENIE SPORTOWE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "START" W BIAŁYMSTOKU** **BIAŁYSTOK**

**Tytuł projektu**

Zimowy obóz szkoleniowo-rehabilitacyjny mający na celu nabywanie, rozwijanie i podtrzymywanie umiejętności niezbędnych do samodzielnego funkcjonowania osób niepełnosprawnych.

**Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca nie działa na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych/placówek. Ponadto: - nie spełniono warunku zapisanego w rozdz. VII ust 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - konkurs dotyczy projektów realizowanych od 1.01.2013 do 31.12.2013, zaś w części B pkt 1 ppkt 8 wskazano realizację do 30.04.2014 r., - harmonogram projektu obejmuje jedynie 3 pierwsze miesiące realizacji projektu, - brak jest możliwości weryfikacji wniosku w oparciu o zapisy rozdz. IV ust. 5 pkt 4 i 5 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), z uwagi na niewypełnienie we wniosku w części B pkt 3 ppkt 5f i 5h, - w pkt 5c podano wartości niespójne z pkt 3 ppkt 3 oraz 5b.

**PODLASKIE STOWARZYSZENIE SPORTOWE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "START" W BIAŁYMSTOKU** **BIAŁYSTOK**

**Tytuł projektu**

Chcę być sprawniejszy, silniejszy, zdrowszy

**Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. III ust. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: projekt o zasięgu regionalnym lub lokalnym może zostać zgłoszony jedynie w ramach celu programowego 2 (...). (...) musi dotyczyć prowadzenia ciągłej rehabilitacji osób niepełnosprawnych w specjalistycznej placówce kierowanej przez Wnioskodawcę (...). Placówki wykazane w części B wniosku w pkt. 2 ppkt 5a nie są placówkami kierowanymi przez Wnioskodawcę.

**POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH - ODDZIAŁ ŁÓDZKI**

**ŁÓDŹ**

**Tytuł projektu**

Zespół Aktywności Społeczno-Zawodowej dla młodzieży głuchej

**Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie spełnia warunku zapisanego w rozdz. I ust. 2 ppkt 3 ogłoszenia o konkursie, tj. nie działa na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych lub placówek (część A pkt 5 ppkt 13). Ponadto w części C wniosku w pkt 6 błędnie wskazano źródło finansowania wkładu własnego - niezgodne z pkt 5 ppkt 2b - gdzie wykazano wolontariat.

**POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH - ODDZIAŁ ŁÓDZKI**

**ŁÓDŹ**

**Tytuł projektu**

Opracowanie i wydawanie kwartalnika środowiska osób z uszkodzonym słuchem "Co Słyszać...?"

<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 7 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) dotyczącego nakładu wydawnictwa, który musi wynosić co najmniej 10.000 egzemplarzy rocznie (także w odniesieniu do 2011 r.) - Wnioskodawca w 2011 roku wydał kwartalnik o nakładzie rocznym 4.000 egzemplarzy.	
<b>POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH ODDZIAŁ POMORSKI</b>	<b>GDAŃSK</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Z dobrym przewodnikiem w drodze do samodzielności"	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 1a oraz 1b Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: Wnioskodawca nie wykazał, iż dysponuje zasobami lokalowymi od co najmniej pół roku (licząc od daty złożenia wniosku) oraz, że posiada umowę najmu na cały okres trwania umowy wieloletniej.	
<b>POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH ODDZIAŁ WIELKOPOLSKI</b>	<b>POZNAŃ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Rehabilitacja osób dorosłych z uszkodzonym słuchem w Wielkopolsce.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca nieprawidłowo skorygował informację w pkt. 3 w ppkt 5f „Zatrudnienie”, tj.: we wszystkich podpunktach wpisano 0 - co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - rozdz. IV ust. 5 pkt 4 oraz 5.	
<b>POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH ODDZIAŁ ŚLĄSKI</b>	<b>KATOWICE</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"POMOCNE DŁONIE"	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa śląskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 5 w ramach celu programowego nr 2 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto w części B wniosku błędnie wypełniono pkt. 3 ppkt 5c, 5f oraz 5 h - wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - rozdz. IV ust. 5 pkt. 4 oraz 5	
<b>POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH ODDZIAŁ WARMIŃSKO-MAZURSKI</b>	<b>OLSZTYN</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Rehabilitacja osób dorosłych z uszkodzonym słuchem w placówkach Polskiego Związku Głuchych	

<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - umowa najmu lokalu Koła Terenowego PZG w Elblągu została podpisana dopiero we wrześniu 2012 roku. Ponadto: - w części B wniosku w pkt. 3 nie wypełniono ppkt. 5f i h, - brak w części B wniosku informacji, iż placówki funkcjonują od co najmniej pół roku, - w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 1l wskazano, iż usługi na rzecz osób niepełnosprawnych będą świadczone w placówkach przez 5 dni w tygodniu, jednakże nie wskazano przez ile miesięcy, - w części C wniosku w pkt. 4 ppkt. 1 kwota całkowitych kosztów projektu jest mniejsza niż łączna wysokość kosztów kwalifikowalnych wykazana w pkt. 5 ppkt. 1, - w części C wniosku w pkt. 6 wskazano, iż źródłem pochodzenia kwoty 4.500,00 zł jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, zaś w pkt. 5 ppkt. 2 wykazano tę kwotę jako wkład finansowy prywatny, a nie finansowany ze źródeł publicznych.	
<b>POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH ZARZĄD GŁÓWNY WARSZAWA</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Opracowanie broszury informacyjnej "Co warto wiedzieć o języku migowym...?"	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 7 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - projekt może dotyczyć wyłącznie wydawnictw ciągłych	
<b>POLSKI ZWIĄZEK NIEWIDOMYCH OKRĘG KUJAWSKO-POMORSKI</b>	<b>BYDGOSZCZ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Skuteczni i kompetentni. Projekt rozwoju umiejętności dla kadry PZN i członków rodzin osób niepełnosprawnych.	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa kujawsko -pomorskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 3 w ramach celu programowego nr 4 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych.	
<b>POLSKI ZWIĄZEK NIEWIDOMYCH OKRĘG OPOLSKI</b>	<b>OPOLE</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Krok do przodu III	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca w części B w pkt. 9 ppkt. 2 zmienił zapis dotyczący okresu obowiązywania umowy dzierżawy - w korekcie brak jest informacji na temat okresu obowiązywania umowy dotyczącej placówki przy ul. Sienkiewicza 20.	
<b>POLSKI ZWIĄZEK ŻEGLARZY NIEPEŁNOSPRAWNYCH</b>	<b>GIŻYCKO</b>

<b>Tytuł projektu</b>	
KURS ŻEGLARSKI DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku zapisanego w rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca nie działa na terenie 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych. Ponadto w części C wykazana w pkt 5 ppkt 5 wnioskowana kwota dofinansowania nie stanowi sumy kosztów bieżących i inwestycyjnych.	
<b>POLSKIE STOWARZYSZENIE DIABETYKÓW ZARZĄD WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Masz problem - przyjdź rozwiążemy go razem: prawnik, psycholog, pracownik socjalny i inni są do Twojej dyspozycji"	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca nie działa na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych/placówek.	
<b>POLSKIE STOWARZYSZENIE DIABETYKÓW ZARZĄD WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Międzywojewódzka Szkoła dla osób niepełnosprawnych chorych na cukrzycę.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa mazowieckiego. Ponadto: - w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5c wskazano 20 osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności, 172 osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, 192 osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności, co jest niespójne z ilością osób wskazaną w pkt. 3 ppkt. 3 (192 dorosłe osoby niepełnosprawne), - niepoprawnie wypełniono w części B wniosku pkt. 3 ppkt. 5 h (wpisano zera).	
<b>POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM</b>	<b>ŁĘCZNA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Działanie przyzmatem sukcesu.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie dokonał uzupełnień w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 11 w zakresie informacji o świadczeniu w placówce usług w sposób ciągły (tj. co najmniej 5 dni w tygodniu).	
<b>POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO TERENOWE W ŁODZI</b>	<b>ŁÓDŹ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	

Fizjoterapia, przy zespołach bólowych kręgosłupa oraz przykurczach mięśniowych i stawowych wszystkich podopiecznych placówki ŚDS.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu nadal przekroczony jest limit nakładów na nabycie środków trwałych (...) zapisany w rozdz. X ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...). Ponadto nie skorygowano w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5d. Wnioskodawca dokonał także korekty w części B wniosku w pkt. 2 ppkt. 2 i 3, do czego nie został zobligowany pismem Funduszu.	
<b>POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W CIESZYNIE</b>	<b>CIESZYN</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Większe szanse na godne, niezależne życie"	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu nie wykazał, że spełnione zostały warunki rozdz. III ust. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: w części B pkt 9 ppkt 2 wniosku nie wykazał, że posiada umowy najmu, które obejmują 2013 r. i kolejne okresy realizacji projektu.	
<b>POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W CIESZYNIE</b>	<b>CIESZYN</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"większe szanse na godne niezależne życie"	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. III ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - zgłoszony projekt ma charakter lokalny. Ponadto: - nie spełniono warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca działa na terenie jednego województwa, - brak jest spójności dat w części C wniosku w pkt. 1 ppkt. 8 oraz w pkt. 1 ppkt. 15.	
<b>POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W GDAŃSKU</b>	<b>GDAŃSK</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Pomorska Akademia Umiejętności	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa pomorskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 3 w ramach celu programowego nr 4 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto termin realizacji projektu wskazany w części B wniosku w pkt. 1 w ppkt 8 oraz w harmonogramie jest niespójny z budżetem projektu (np. poz. 1.1.1).	
<b>POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W GŁOGOWIE</b>	<b>GŁOGÓW</b>

<b>Tytuł projektu</b>	
REHABILITACJA SPOŁECZNA I ZAWODOWA W MIESZKANIACH CHRONIONYCH PSOUU KOŁA W GŁOGOWIE	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 5 pkt. 5a) Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - beneficjentami projektu są uczestnicy WTZ (powyższego wykluczenia nie stosuje się w przypadku projektów dotyczących mieszkalnictwa wspomagane, natomiast przedmiotowy projekt dotyczy mieszkań chronionych).	
<b>POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W JAWORZNIE</b>	<b>JAWORZNO</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Prowadzenie kompleksowej i ciągłej rehabilitacji osób niepełnosprawnych powyżej siódmego roku życia w Środowiskowym Domu Samopomocy w Jaworznie.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż nie spełnia warunku zawartego w rozdz. IV ust. 2 pkt. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - zgłoszony projekt dotyczy prowadzenia rehabilitacji w tej samej placówce, co placówka objęta wsparciem w dziewiątym konkursie.	
<b>POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W NIDZICY</b>	<b>NIDZICA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Mieszkania treningowe-forma wspomagania usamodzielniania osób niepełnosprawnych i z zaburzeniami psychicznymi.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. VII ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 8 wskazano termin realizacji od 01.04.2013 r. do 31.03.2014 r. Ponadto: - w części B wniosku w pkt 9 ppkt 2 nie wykazano, że Wnioskodawca dysponuje zasobami lokalowymi (placówka, której dotyczy projekt) od co najmniej pół roku oraz w przypadku, gdy nie jest właścicielem lokalu, czy umowa najmu obejmuje okres realizacji projektu, - w części B wniosku w pkt 9 ppkt. 3 nie wykazano, iż placówka funkcjonuje od co najmniej pół roku, - w części B wniosku w pkt 2 ppkt. 5 dane winny dotyczyć placówki, w której organizowane jest mieszkalnictwo.	
<b>POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W PSZCZYNIE</b>	<b>PSZCZYNA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
WSPARCIE REHABILITACYJNO-TERAPEUTYCZNE 38 OSÓB DOROSŁYCH Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ INTELEKTUALNĄ W ŚWIETLICY TERAPEUTYCZNEJ W PSZCZYNIE	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż działania przewidziane w projekcie są niezgodne z zakresem działalności odpłatnej i/lub nieodpłatnej zawartej w statucie Wnioskodawcy. Ponadto •w części B wniosku błędnie wypełniono pkt. 3 ppkt 5d oraz 5f - wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - rozdz. IV ust. 5 pkt 4 oraz 5, •w części B wniosku w pkt. 1 ppkt 8b - Wnioskodawca wpisał nieprawidłowy termin realizacji projektu wieloletniego, tj.: 01-03-2013 - 31-03-2016,	

który jest niespójny z terminem wykazany w pkt. 1 ppkt 7.

**POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W ZAMOŚCIU** **ZAMOŚĆ**

**Tytuł projektu**

Rehabilitacja osób niepełnosprawnych intelektualnych - zajęcia z hipoterapii i dogoterapii

**Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca niepoprawnie dokonał uzupełnienia w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5h - brak jest możliwości weryfikacji warunku wskazanego w rozdz. IV ust. 5 pkt. 5 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) mówiącego, że beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są uczestnikami WTZ.

**POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W ZAMOŚCIU** **ZAMOŚĆ**

**Tytuł projektu**

Impreza kulturalna pt: "Dzień Rodziny"

**Cel projektu**

3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: w przypadku projektów dotyczących celu programowego 3 (...) impreza musi być organizowana corocznie od co najmniej 2010 roku. Wnioskodawca natomiast w części B wniosku w pkt. 9 ppkt 3 nie wykazał, iż projekt pn.: „Impreza kulturalna pt.: „Dzień Rodziny” dotyczy imprezy organizowanej corocznie od co najmniej 2010 r.

**POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM TERENOWE KOŁO W KOLE** **KOŁO**

**Tytuł projektu**

Krok po kroku

**Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest nieprawidłowe wypełnienie w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5f i 5h (we wszystkich pozycjach wpisano „0”) - brak możliwości weryfikacji warunku zapisanego w rozdz. IV ust. 5 pkt 5 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) dotyczącego uczestników WTZ i pracowników ZAZ. Ponadto wartości wykazane w 3 ppkt. 5d - rodzaj niepełnosprawności są niespójne z danymi w pkt 3 ppkt 3 - liczba osób niepełnosprawnych, które zostaną objęte wsparciem w pierwszym okresie dofinansowania.

**POLSKIE STOWARZYSZENIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH** **KRAKÓW**

**Tytuł projektu**

Centrum kompleksowej rehabilitacji osób z zaburzeniami neurologicznymi

**Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 5 pkt 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) tj.: beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe)(...). Wnioskodawca natomiast w części B skorygowanego wniosku w pkt. 3 w ppkt 5c wykazał 5 osób z lekkim stopniem niepełnosprawności, jednakże są to osoby z niepełnosprawnością sprzężoną, a nie upośledzeniem umysłowym. Ponadto: •w części B wniosku w pkt 9 w ppkt 3 brak jest informacji, iż placówka funkcjonuje od co najmniej pół roku – niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: placówka musi funkcjonować od co najmniej pół roku, licząc od daty złożenia wniosku, •w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 2 – Wnioskodawca nie wykazał, iż dysponuje zasobami lokalowymi od co najmniej pół roku oraz czy jest właścicielem lub najemcą obiektu – niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 1a i 1b Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), •w części C wniosku wykazane w budżecie projektu procentowe wartości kosztów są niezgodne z limitami wyznaczonymi w ogłoszeniu o konkursie (rozdz. X ust. 1), tj.: koszty osobowe personelu administracyjnego – przekroczyły 10% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu, wykazano 13,53%.

**POLSKIE STOWARZYSZENIE POMOCY CHORYM NA FENYLOKETONURIĘ I CHOROBY RZADKIE "ARS VIVENDI"**

**RASZYN**

**Tytuł projektu**

Bez barier i ograniczeń - Andrzejki 2013.

**Cel projektu**

3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...),tj.: w przypadku projektów dotyczących celu programowego 3 (...) impreza musi być organizowana corocznie od co najmniej 2010 roku. Wnioskodawca natomiast w części B wniosku w pkt. 9 w ppkt 3 nie wykazał, iż projekt pn.: „Bez barier i ograniczeń - Andrzejki 2013” dotyczy imprezy organizowanej corocznie od co najmniej 2010 r. Ponadto w części C wniosku – wnioskowana kwota dofinansowania podana w pkt. 5 ppkt 5 jest niespójna z sumą kwot ujętych w ppkt 5 a – koszty bieżące oraz ppkt 5b – koszty inwestycyjne.

**POLSKIE STOWARZYSZENIE POMOCY CHORYM NA FENYLOKETONURIĘ I CHOROBY RZADKIE "ARS VIVENDI"**

**RASZYN**

**Tytuł projektu**

Bez barier i ograniczeń - Choinka 2013.

**Cel projektu**

3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt. 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – dotyczącego organizacji imprezy corocznie od co najmniej 2010 roku. Ponadto w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 5 wnioskowana kwota dofinansowania nie jest równa sumie kosztów bieżących i inwestycyjnych.

**POLSKIE STOWARZYSZENIE POMOCY CHORYM NA FENYLOKETONURIĘ I CHOROBY RZADKIE "ARS VIVENDI"**

**RASZYN**

**Tytuł projektu**

Zobaczyć i zrozumieć - Przypki 2013 Organizowanie ogólnopolskich imprez kulturalnych, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych dla osób niepełnosprawnych o charakterze integracyjnym.

**Cel projektu**

3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - zgłoszony projekt obejmuje działania turystyczno-rekreacyjne. Ponadto w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 5 wnioskowana kwota dofinansowania nie jest równa sumie kosztów bieżących i inwestycyjnych.	
<b>POLSKIE STOWARZYSZENIE POMOCY CHORYM NA FENYLOKETONURIĘ I CHOROBY RZADKIE "ARS VIVENDI"</b>	<b>RASZYN</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Pomożemy sobie razem"- szkolenia i warsztaty dla członków rodzin osób niepełnosprawnych, opiekunów, kadry i wolontariuszy bezpośrednio zaangażowanych w proces rehabilitacji zawodowej lub społecznej	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie spełnia warunku zapisanego w rozdz. I ust. 2 ppkt 3 ogłoszenia o konkursie, tj. nie działa na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych lub placówek (część A pkt 5 ppkt 13).	
<b>POLSKIE STOWARZYSZENIE SPORTÓW WÓZKOWYCH-INTERNATIONAL TEAM ON WHEELCHAIRS</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
RODZINNA @-AKADEMIA WÓZKERSA -Psychologiczne i społeczne uwarunkowania niestosowania się osób niepełnosprawnych żyjących na wózku inwalidzkim do zaleceń Indywidualnego Programu Działań -IPD	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. VII ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca zgłosił projekt jednoroczny, zaś w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 8 wskazał termin realizacji 01.04.2013-31.03.2014 r. Ponadto termin realizacji projektu wskazany w w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 8 jest niespójny z harmonogramem projektu (część B wniosku pkt. 1 ppkt. 15) - 01.01-31.12.2013 r. Jednocześnie w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca dokonał nieprawidłowej korekty w części A wniosku pkt. 4 ppkt. 2 oraz w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 5, 6.	
<b>POLSKIE STOWARZYSZENIE TERAPII BEHAWIORALNEJ</b>	<b>KRAKÓW</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Nauczyciel w klasie z niepełnosprawnym uczniem- program optymalizacji kompetencji teoretycznych i praktycznych nauczycieli, opiekunów i wychowawców dzieci z trudnościami rozwojowymi.	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa małopolskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 3 w ramach celu programowego nr 4 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto w części C wniosku błędnie wypełniono pkt. 4 pn.: „Całkowite koszty projektu”.	
<b>POLSKIE TOWARZYSTWO WALKI Z KALECTWEM ODDZIAŁ WOJEWÓDZKI W BIAŁYMSTOKU</b>	<b>BIAŁYSTOK</b>

<b>Tytuł projektu</b>	
Rehabilitacja dzieci i młodzieży niepełnosprawnej metodą hipoterapii.	
<b>Cel projektu</b>	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. III ust. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: projekt o zasięgu regionalnym lub lokalnym może zostać zgłoszony jedynie w ramach celu programowego 2 (...) musi dotyczyć prowadzenia ciągłej rehabilitacji osób niepełnosprawnych w specjalistycznej placówce kierowanej przez Wnioskodawcę (...) – placówka zgłoszona we wniosku nie jest kierowana przez Wnioskodawcę – jest własnością prywatną.	
<b>POLSKIE TOWARZYSTWO STWARDNIENIA ROZSIANEGO ODDZIAŁ W CIECHANOWIE</b>	<b>CIECHANÓW</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Przez pasje do społeczeństwa"	
<b>Cel projektu</b>	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: w przypadku projektów dotyczących celu programowego 3 (...) impreza musi być organizowana corocznie od co najmniej 2010 roku. Wnioskodawca natomiast w części B wniosku w pkt. 9 ppkt 3 nie wykazał, iż projekt pn.: „Przez pasje do społeczeństwa” dotyczy imprezy organizowanej corocznie od co najmniej 2010 r.	
<b>POLSKIE TOWARZYSTWO STWARDNIENIA ROZSIANEGO ODDZIAŁ WOJEWÓDZKI</b>	<b>GDYNIA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Ćwiczymy razem	
<b>Cel projektu</b>	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5h wykazał osoby będące uczestnikami WTZ – zgodnie z zapisem rozdz. IV ust. 5 pkt. 5 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) w przypadku projektów dotyczących celu programowego 2 (...) beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są uczestnikami warsztatów terapii zajęciowej (...). Ponadto nie skorygowano w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 5, który nie jest równy sumie ppkt. 5a i 5b.	
<b>POLSKIE TOWARZYSTWO WALKI Z KALECTWEM ODDZIAŁ W PRZEMYŚLU</b>	<b>PRZEMYŚL</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Zmieniamy świat dzieci ze spektrum autyzmu	
<b>Cel projektu</b>	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: Wnioskodawca nie wykazał że dysponuje zasobami lokalowymi niezbędnymi do prowadzenia placówki – jest właścicielem obiektu, najemcą lub biorącym obiekt do użytkowania (część B wniosku pkt 9 ppkt 2) . Ponadto w części C wniosku w pkt 6 nie wykazano źródła finansowania wkładu niefinansowego osobowego.	

<b>POLSKIE TOWARZYSTWO WALKI Z MUKOWISCYDOZĄ</b>	<b>RABKA-ZDRÓJ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Mukowiscydoza" - opracowanie i wydanie 4 numerów czasopisma	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 7 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) dotyczącego nakładu wydawnictwa, który musi wynosić co najmniej 10.000 egzemplarzy rocznie (w odniesieniu do 2011 r.).	
<b>POMORSKI ODDZIAŁ POLSKIEGO TOWARZYSTWA WALKI Z KALECTWEM</b>	<b>GDAŃSK</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Kuźnia Talentów	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: w przypadku projektów dotyczących celu programowego 3 (...) impreza musi być organizowana corocznie od co najmniej 2010 roku. Wnioskodawca natomiast w części B wniosku w pkt. 9 w ppkt 3 nie wykazał, iż projekt pn.: „Kuźnia Talentów” dotyczy imprezy organizowanej corocznie od co najmniej 2010 r.	
<b>PUŁAWSKA FUNDACJA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PA-KT</b>	<b>PUŁAWY</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Turniej Tenisa Stołowego Puławy 2013	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. VI ust. 1, 7 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - wniosek został zatwierdzony w Generatorze w dniu 28.11.2012 r., natomiast data stempla pocztowego to 01.12.2012 r. Ponadto: - wniosek został podpisany niezgodnie z KRS - według zapisów w KRS wymagany jest podpis dwóch członków zarządu (w tym prezesa), natomiast wniosek został podpisany tylko przez prezesa, - nazwa Wnioskodawcy jest niespójna z nazwą ujętą w KRS i statucie, - w części A wniosku w pkt. 5 ppkt. 7 wskazano, iż Fundacja jest organizacją pożytku publicznego, zaś w KRS i statucie nie zawarto tej informacji, - w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 3 nie zawarto informacji, iż impreza organizowana była co roku od 2010 roku, - w części B wniosku nie wykazano, iż impreza ma rangę zgodną z zapisami rozdz. IV ust. 6 pkt. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...).	
<b>Pomorskie Stowarzyszenie Żeglarzy Niepełnosprawnych Kwidzyn</b>	<b>KWIDZYN</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Warsztaty Żeglarskie i Motorowodne dla Osób Niepełnosprawnych	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główna przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r.	

jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa pomorskiego i warmińsko-mazurskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 2 w ramach celu programowego nr 2 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto: •w części B wniosku błędnie wypełniono pkt. 3 ppkt 5f- wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - rozdz. IV ust. 5 pkt 4 oraz 5, •w części C wniosku - wnioskowana kwota dofinansowania podana w pkt. 5 ppkt 5 jest niespójna z sumą kwot ujętych w ppkt 5 a - koszty bieżące oraz ppkt 5b - koszty inwestycyjne.

**Pomorskie Stowarzyszenie Żeglarzy Niepełnosprawnych Kwidzyn**

**KWIDZYN**

**Tytuł projektu**

WARSZTATY ŻEGLARSKIE NA MORZU DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - zgodnie z częścią A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 Wnioskodawca nie prowadzi działalności na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych lub placówek.

**REGIONALNA SEKCJA MAZOWIECKA POLSKIEGO ZWIĄZKU ŻEGLARZY NIEPEŁNOSPRAWNYCH, STANICA WOPR W OTWOCKU**

**KARCZEW**

**Tytuł projektu**

Żeglarskie Warsztaty Artystyczne

**Cel projektu**

3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: w przypadku projektów dotyczących celu programowego 3 (...) impreza musi być organizowana corocznie od co najmniej 2010 roku. Wnioskodawca natomiast w części B wniosku w pkt. 9 ppkt 3 nie wykazał doświadczenia w organizowaniu imprez od 2010 r.

**REKREACYJNY KLUB NIEPRZETARTEGO SZLAKU**

**LUBLIN**

**Tytuł projektu**

Cykl Imprez Artystycznych Nieprzetartego Szlaku

**Cel projektu**

3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. VI ust. 1, 7 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), zmienionego komunikatem z dnia 30.11.2012 r. - wniosek został złożony w dniu 05.12.2012 r. (data stempla pocztowego). Ponadto: - przekroczono limit kosztów osobowych personelu administracyjnego zapisany w rozdz. X ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), - w części C wniosku pkt. 5 ppkt. 2d jest niespójny z sumą kwot wykazanych w pkt. 6, - w części C wniosku pkt. 5 ppkt. 5 nie jest sumą ppkt. 5a i 5b.

**SPORTOWE STOWARZYSZENIE INWALIDÓW START**

**POZNAŃ**

**Tytuł projektu**

Sportowy Akcelerator Samodzielności

<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca nie działa na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych/placówek. Ponadto brak jest możliwości weryfikacji wniosku w oparciu o zapisy rozdz. IV ust.5 pkt 5 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), z uwagi na niewypełnienie we wniosku w części B pkt 3 ppkt 5f.	
<b>STOWARZYSZENIE "KARUZELA"</b>	<b>RADOM</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Integracja Sensoryczna oraz Terapia Behawioralna drogą do samodzielności dzieci niepełnosprawnych.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest brak możliwości weryfikacji warunku zawartego w rozdz. III ust. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 11 brak jest informacji o świadczeniu w placówce usług na rzecz osób niepełnosprawnych w sposób ciągły (tj. co najmniej 5 dni w tygodniu przez co najmniej 10 m-cy w roku), zaś w pkt. 9 ppkt. 2 brak jest informacji o zasobach lokalowych niezbędnych do prowadzenia placówki (własność lokalu) oraz o dysponowaniu tymi zasobami od co najmniej pół roku (licząc od daty złożenia wniosku).	
<b>STOWARZYSZENIE "MAMY WIELKIE SERCE"</b>	<b>ŚWINICE WARCKIE</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Kultura na Słonecznym Szlaku	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: w przypadku projektów dotyczących celu programowego 3 (...) impreza musi być organizowana corocznie od co najmniej 2010 roku. Wnioskodawca natomiast w części B wniosku w pkt. 9 ppkt 3 nie wykazał doświadczenia w organizowaniu imprez. Ponadto wskazany w części C wniosku w pkt. 1 w ppkt 8b termin zakończenia realizacji projektu jest nieprawidłowy oraz niespójny z terminem wskazanym w harmonogramie projektu - pkt 1 ppkt 15.	
<b>STOWARZYSZENIE "MY DLA INNYCH"</b>	<b>BIAŁYSTOK</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Usługa Wolontariusza ON jako forma rehabilitacji społecznej dorosłych osób niepełnosprawnych w ramach Centrum Wolontariusza Osoby Niepełnosprawnej	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: usługi na rzecz osób niepełnosprawnych muszą być świadczone w placówce w sposób ciągły (tzn. co najmniej 5 dni w tygodniu, przez co najmniej 10 miesięcy w roku). Ponadto: •w części A wniosku w pkt. 6 w ppkt 2a wykazano prowadzenie działalności odpłatnej, natomiast zgodnie z KRS Stowarzyszenie nie prowadzi działalności odpłatnej, •w części B wniosku w pkt. 9 ppkt 3 wskazano, iż placówka funkcjonuje dopiero od lipca 2012 r. czyli mniej niż pół roku od daty złożenia wniosku - niespełnienie warunku	

rozd. III ust. 4 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: placówka musi funkcjonować od co najmniej pół roku, licząc od daty złożenia wniosku, •w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 2 – Wnioskodawca wykazał jedynie, iż złożono wniosek o przedłużenie okresu trwania umowy użyczenia (umowa obowiązuje od 31.08.2013 r.) do 01.04.2016 r., jednakże nie przedstawiono decyzji jaka zapadła w tym zakresie – niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 1a i 1b Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), •w części B wniosku błędnie wypełniono pkt. 3 ppkt 5d oraz 5f – wpisano „bez znaczenia”– co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie – rozdz. IV ust. 5 pkt 4 oraz 5, •w części C wniosku w pkt 6 w ppkt 1 nie wykazano źródła pochodzenia kwoty wkładu własnego niefinansowego osobowego, •w części C wniosku w pkt. 4 w ppkt 1 i 2 wpisano nieprawidłowe wartości, tj.: całkowita kwota projektu, w tym: koszty kwalifikowalne i nie kwalifikujące się są niższe od wartości kosztorysowych projektu w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych wskazanych w pkt. 5.

**STOWARZYSZENIE "PERSONA" NA RZECZ PROMOCJI I OCHRONY ZDROWIA PSYCHICZNEGO**

**RACIBÓRZ**

**Tytuł projektu**

Akademia rozwoju osób niepełnosprawnych

**Cel projektu**

2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. III ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...),tj.: zgłoszony do PFRON projekt nie jest skierowany do uczestników projektu, których miejsca zamieszkania znajdują się na terenie co najmniej 3 województw – zgłoszony projekt ma charakter regionalny. Ponadto w części B wniosku błędnie wypełniono pkt. 3 ppkt 5c, 5d, 5f oraz 5 h – wpisano „bez znaczenia”– co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie – rozdz. IV ust. 5 pkt 4 oraz 5.

**STOWARZYSZENIE EDUKACYJNO – TEATRALNE TEATR "NASZ"**

**WŁOCŁAWEK**

**Tytuł projektu**

Aktywna Integracja

**Cel projektu**

2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest nieprawidłowe wypełnienie w części B wniosku pkt 3 ppkt 5c i 5d. W ppkt 5c w którym podano wartości niespójne z danymi w pkt 3 ppkt 3 (w ppkt 3 wykazano wszystkie osoby dorosłe, zaś w ppkt 5c zaznaczono, iż 6 osób posiada orzeczenie o niepełnosprawności ). Nie wypełniono ppkt 5 d – brak możliwości weryfikacji warunku zapisanego w rozdz. IV ust. 5 pkt 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...).

**STOWARZYSZENIE ESTEKA**

**TARNOBRZEG**

**Tytuł projektu**

WIO KONIKU – hipoterapia

**Cel projektu**

2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa podkarpackiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 5 w ramach celu programowego nr 2 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto: •Wnioskodawca nie spełnił warunku rozdz. III ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...),tj.: zgłoszony do PFRON projekt nie jest skierowany do uczestników projektu, których miejsca

zamieszkania znajdują się na terenie co najmniej 3 województw - zgłoszony projekt ma charakter lokalny, •w części B wniosku błędnie wypełniono pkt. 3 ppkt 5d, 5f oraz 5h - wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - rozdz. IV ust. 5 pkt 4 oraz 5, •w części C wniosku - wnioskowana kwota dofinansowania podana w pkt. 5 ppkt 5 jest niespójna z sumą kwot ujętych w ppkt 5 a - koszty bieżące oraz ppkt 5b - koszty inwestycyjne.

### **STOWARZYSZENIE INICJATYW LOKALNYCH "SIL"**

**LUBARTÓW**

#### **Tytuł projektu**

„PO - MOC do KIS ”

#### **Cel projektu**

1 - WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.

#### **Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa lubelskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 6 w ramach celu programowego nr 1 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto: •w części C wniosku wykazane w budżecie projektu procentowe wartości kosztów są niezgodne z limitami wyznaczonymi w ogłoszeniu o konkursie (rozdz. X ust. 1), tj.: koszty osobowe personelu administracyjnego - przekroczyły 10% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu, wykazano 21,15%, •w części B wniosku błędnie wypełniono pkt. 3 ppkt 5d oraz 5f - wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - rozdz. IV ust. 5 pkt 4 oraz 5, •w części B wniosku w pkt. 3 w ppkt 5c wskazano, iż beneficjentami ostatecznymi projektu będzie 30 osób z orzeczeniem o niepełnosprawności, czyli dzieci do lat 16, natomiast projekt skierowany jest wyłącznie do dorosłych osób niepełnosprawnych.

### **STOWARZYSZENIE INTEGRACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH SION W BARTOSZYCACH**

**BARTOSZYCE**

#### **Tytuł projektu**

Centrum Wsparcia Terapeutyczno-Rehabilitacyjnego Osób Niepełnosprawnych

#### **Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

#### **Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż nie spełnia warunku zawartego w rozdz. IV ust. 2 pkt. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca podpisał umowę wieloletnią w ramach 9 konkursu na tą samą placówkę. Ponadto brak jest informacji w cz. B wniosku pkt. 1 ppkt. 10 o prowadzeniu placówki w sposób ciągły - warunek rozdz. III ust. 4 pkt. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...).

### **STOWARZYSZENIE INTEGRACYJNE EUROBESEKIDY**

**ŁODYGOWICE**

#### **Tytuł projektu**

XIII Ogólnopolski Turniej Tenisa Stołowego Osób Niepełnosprawnych

#### **Cel projektu**

3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

#### **Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt. 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - brak jest w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 3 informacji o organizacji imprezy corocznie od co najmniej 2010 roku). Ponadto w treści wniosku nie podano informacji o spełnieniu warunku z rozdz. IV ust. 6 pkt. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - dotyczy rangi imprezy sportowej (co najmniej eliminacje do Pucharu Polski, eliminacje do Mistrzostw Polski lub impreza międzynarodowa).

<b>STOWARZYSZENIE NA RZECZ CHORYCH NIEPEŁNOSPRAWNYCH I POTRZEBUJĄCYCH POMOCY IM. MATKI TERESY Z KALKUTY</b>	<b>ŻOŁYNIA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
opiekun osoby chorej, niepełnosprawnej	
<b>Cel projektu</b>	
4 – POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa podkarpackiego. Ponadto: – przekroczono limit kosztów dot. nakładów na nabycie (...) zapisany w rozdz. X ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), – kwota wnioskowana wpisana w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 5 jest niezgodna z kwotą wskazaną w pkt. 5 ppkt. 5a.	
<b>STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z AUTYZMEM "ODZYSKAĆ WIEZI"</b>	<b>PŁOCK</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"BEZ ETYKIETY" – czyli od diagnozy do terapii dzieci z autyzmem i innymi zaburzeniami rozwojowymi.	
<b>Cel projektu</b>	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu wniosku, w wyniku korekty w części C wniosku pkt. 5 ppkt. 2 oraz kategorii 8 budżetu projektu, nie został spełniony warunek rozdz. III ust. 13 Zasad wspierania (...) dotyczący wniesienia wkładu na poziomie 5% w postaci wkładu finansowego prywatnego lub niefinansowego osobowego. Ponadto Wnioskodawca nie skorygował w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5h.	
<b>STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z AUTYZMEM I INNYMI NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI "ZA SZYBĄ"</b>	<b>BYDGOSZCZ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Autyzm na co dzień"	
<b>Cel projektu</b>	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 ppkt 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) dotyczącego prowadzenia działalności na rzecz osób niepełnosprawnych przez okres co najmniej 2 lat (licząc od daty ogłoszenia konkursu). Z informacji wpisanych w części A wniosku pkt. 8, ppkt 3 i części B wniosku pkt. 9, ppkt 3 wynika, iż Stowarzyszenie działa na rzecz osób niepełnosprawnych od sierpnia 2011 r. Ponadto: •w części B wniosku w pkt. 2 ppkt 5 – brak nazwy oraz adresu placówki kierowanej przez Wnioskodawcę, której dotyczy projekt, •w części C wniosku – wnioskowana kwota dofinansowania podana w pkt. 5 ppkt 5 jest niespójna z sumą kwot ujętych w ppkt 5a – koszty bieżące oraz ppkt 5b – koszty inwestycyjne, •w części E wniosku – podpisy pod wnioskiem nie zostały opatrzone pieczęcią imienną.	
<b>STOWARZYSZENIE NA RZECZ POMOCY DZIECIOM I MŁODZIEŻY NIEPEŁNOSPRAWNEJ I OSÓB POKRZYWDZONYCH W WYNIKU WYPADKÓW KOMUNIKACYJNYCH "PROMYK"</b>	<b>SZCZYTNO</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Nie jesteś sam"	

<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa warmińsko- mazurskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 3 w ramach celu programowego nr 4 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych.	
<b>STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU PSYCHIATRII I OPIEKI ŚRODOWISKOWEJ</b>	<b>KRAKÓW</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Centrum Rehabilitacyjne Niepełnosprawnego Seniora	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca nadal nie wskazał w części C wniosku w pkt. 6 źródła pochodzenia kwoty 11.520,00 zł stanowiącej wkład niefinansowy osobowy.	
<b>STOWARZYSZENIE NA RZECZ SZKOLNICTWA SPECJALNEGO W TCZEWIE</b>	<b>TCZEW</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Centrum Wspomagania Rozwoju Osób Niepełnosprawnych	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest nieprawidłowe wypełnienie w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5c i 5d - brak jest możliwości weryfikacji warunku zapisanego w rozdz. IV ust. 5 pkt 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...). Ponadto z treści wniosku nie wynika, czy Fundacja posiada umowy najmu obejmujące 2013 r. oraz kolejne lata umowy wieloletniej - rozdz. III ust. 4 pkt 1b Ogłoszenia.	
<b>STOWARZYSZENIE NA RZECZ ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU SPOŁECZNO- GOSPODARCZEGO "KLUCZ"</b>	<b>KLUCZE</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Mieszkania treningowe sprawdzianem samodzielności.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca określił zakres terytorialny projektu (część B wniosku pkt. 1 ppkt. 10) jako ponadregionalny, zaś z treści wniosku wynika, iż rekrutacja beneficjentów zostanie przeprowadzona na terenie dwóch województw, co jest niezgodne z Ogłoszeniem z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...). Ponadto brak jest podpisu osoby upoważnionej do reprezentacji wnioskodawcy i zaciągania zobowiązań finansowych - prezesa zarządu.	
<b>STOWARZYSZENIE NA TAK</b>	<b>POZNAŃ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Biuro Integracji Zawodowej i Społecznej Osób Niepełnosprawnych	

<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż działania przewidziane w projekcie są niezgodne z zakresem działalności odpłatnej i/lub nieodpłatnej zawartej w statucie Wnioskodawcy. Ponadto: •w części C wniosku w pkt. 3 Wnioskodawca nie wykazał wkładu własnego w wysokości 5,00 % kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu w postaci wkładu finansowego prywatnego, i/lub wkładu niefinansowego osobowego - niespełnienie warunku rozdz. III ust 13 Zasad wspierania (...), •w części B wniosku błędnie wypełniono pkt. 3 ppkt 5 h „Uczestnictwo w WTZ” - wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - rozdz. IV ust. 5 pkt 5a, •w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 2 - brak jest informacji o czasie trwania umowy najmu lokalu - niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 1a i 1b Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), •w części B wniosku w pkt 9 w ppkt 3 brak jest informacji, iż placówka funkcjonuje od co najmniej pół roku - niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: placówka musi funkcjonować od co najmniej pół roku, licząc od daty złożenia wniosku, •w części C wniosku w pkt. 5 w ppkt 2b i 2c wskazano kwotę wkładu własnego, która jest niespójna z kwotą wkładu ujęta w pkt. 6 w zakresie kwot i źródeł finansowania, •w części C wniosku - wnioskowana kwota dofinansowania podana w pkt. 5 ppkt 5 jest niespójna z sumą kwot ujętych w ppkt 5 a - koszty bieżące oraz ppkt 5b - koszty inwestycyjne.	
<b>STOWARZYSZENIE NADZIEJA DLA RODZINY</b>	<b>GDAŃSK</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
HOSTEL INKUBATOR SAMODZIELNOŚCI II	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 5 pkt 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) tj.: beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe)(...). Wnioskodawca w części B wniosku nieprawidłowo wypełnił pkt. 3 ppkt 5c - wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie.	
<b>STOWARZYSZENIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "AKSON"</b>	<b>BYDGOSZCZ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Wsparcie fizjoterapeutyczne w chorobie Parkinsona	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 4 pkt. 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 17 wskazano, iż tworzenie IPD nie dotyczy tego projektu. Ponadto: - w części A wniosku w pkt. 1 ppkt. 8 wskazano termin realizacji projektu niezgodny z rozdz. VII ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), - nie załączono dokumentu potwierdzającego zgłoszenie zmian do KRS, - w części B wniosku w pkt. 3 nie uzupełniono ppkt. 5b, c, d, f, h, - w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 2 brak jest informacji o dysponowaniu zasobami lokalowymi niezbędnymi do prowadzenia placówki (prawo własności), - w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 3 brak jest informacji, od kiedy funkcjonuje placówka, - w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 11 brak jest charakterystyki projektu oraz informacji o prowadzeniu usług w sposób ciągły.	
<b>STOWARZYSZENIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "PROMYK NADZIEI"</b>	<b>OSTRÓW WIELKOPOLSKI</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Razem sprawniejsi" - Program rehabilitacji osób z zaburzeniami neurologicznymi i psychicznymi.	

<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
<p>Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 ppkt 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) dotyczącego prowadzenia działalności na rzecz osób niepełnosprawnych przez okres co najmniej 2 lat (licząc od daty ogłoszenia konkursu). Z informacji wpisanych w części A wniosku pkt. 8, ppkt 3 i części B wniosku pkt. 9, ppkt 3 wynika, iż Stowarzyszenie działa na rzecz osób niepełnosprawnych od listopada 2011 r. Ponadto: •w części B wniosku: -błędnie wypełniono pkt. 3 ppkt 5c - wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - rozdz. IV ust. 5 pkt. 4 oraz 5, -w pkt. 9 ppkt 3 brak jest informacji, iż placówka funkcjonuje od co najmniej pół roku - niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: placówka musi funkcjonować od co najmniej pół roku, licząc od daty złożenia wniosku, -w pkt. 1 ppkt. 11 brak jest informacji o prowadzeniu placówki w sposób ciągły - niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: usługi na rzecz osób niepełnosprawnych muszą być świadczone w placówce w sposób ciągły (tzn. co najmniej 5 dni w tygodniu, przez co najmniej 10 miesięcy w roku), •w części C wniosku wykazane w budżecie projektu procentowe wartości kosztów są niezgodne z limitami wyznaczonymi w ogłoszeniu o konkursie (rozdz. X ust. 1), tj.: - koszty osobowe personelu administracyjnego - przekroczyły 10% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu, wykazano 12,13%, -koszty funkcjonowania jednostek wskazanych przez Wnioskodawcę (...) przekroczyły 8% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu, wykazano 13,97%, - w części C wniosku w pkt. 5 w ppkt 2d wskazano kwotę wkładu własnego, która jest niespójna z kwotą wkładu ujęta w pkt. 4 oraz pkt. 6. -w części C wniosku w pkt. 4 w ppkt 1 i 2 wpisano nieprawidłowe wartości, tj.: całkowita kwota projektu, w tym: koszty kwalifikowalne i nie kwalifikujące się są niższe od wartości kosztorysowych projektu w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych wskazanych w pkt. 5</p>	
<b>STOWARZYSZENIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO ICH RODZIN I PRZYJACIÓŁ "PROMETEUS"</b>	<b>KONOPISKA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
MIĘDZYNARODOWY INTEGRACYJNY TURNIEJ BOCCIA "PROMETEUS - CUP 2013"	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż do dnia 16.01.2013 r. nie wpłynęła do PFRON korekta, do której Wnioskodawca został wezwany pismem nr WRP/DDI/503-166/2013/XI.	
<b>STOWARZYSZENIE OSÓB Z WADĄ SŁUCHU CISZA</b>	<b>GDYNIA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Stop Barrierom - powszechny dostęp do informacji.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
<p>Głównymi przyczynami negatywnej oceny formalnej wniosku jest: - niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa pomorskiego, - niespełnienie warunku rozdz. III ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - zgłoszony projekt ma charakter regionalny. Ponadto w części C wniosku brak jest spójności pomiędzy pkt. 5 ppkt. 2 a pkt. 6.</p>	
<b>STOWARZYSZENIE POMOCY DZIECIOM NIEPEŁNOSPRAWNYM KROK ZA KROKIEM</b>	<b>ZAMOŚĆ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Zamojski model zintegrowanego wsparcia osób z wczesnym uszkodzeniem mózgu w oparciu o model biopsychospołeczny niepełnosprawności. ICF, Konwencja o prawach osób niepełnosprawnych, dokumenty UE".	

<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa lubelskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 3 w ramach celu programowego nr 4 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto termin wykazany w harmonogramie, tj.: 04.12.2013 r. - 31-12-2013 r. jest niespójny z terminem realizacji projektu ujętym w części B wniosku pkt. 1 ppkt 8 - 01.05.2013 r. - 31-12-2013 r.	
<b>STOWARZYSZENIE POMOCY DZIECIOM Z UKRYTYMI NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI IM. HANSA ASPERGERA "NIE-GRZECZNE DZIECI"</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Ukryta niepełnosprawność społeczna czyli zespół Aspergera i zaburzenia pokrewne	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa mazowieckiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 3 w ramach celu programowego nr 4 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych.	
<b>STOWARZYSZENIE POMOCY DZIECIOM Z UKRYTYMI NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI IM. HANSA ASPERGERA "NIE-GRZECZNE DZIECI"</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Samodzielni Nigdy Sami, Zawsze Dzielni	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa mazowieckiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 5 w ramach celu programowego nr 2 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto w części B wniosku błędnie wypełniono pkt.3 ppkt 5c - wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - rozdz. IV ust.5 pkt 4.	
<b>STOWARZYSZENIE POMOCY DZIECIOM Z UKRYTYMI NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI IM. HANSA ASPERGERA "NIE-GRZECZNE DZIECI"</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
ASPI-RACJE	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	

<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt niespełnienia warunków zawartych w rozdz. IV ust. 7 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...): - planowany nakład wydawnictwa w wersji papierowej - 2000, liczba wejść na stronę - 3600; nie spełniono wymogu nakładu wydawnictwa co najmniej 10.000 egzemplarzy rocznie (w odniesieniu do 2011 r.), - brak informacji o publikowaniu wydawnictwa od co najmniej 2010 r.	
<b>STOWARZYSZENIE POMOCY OSOBOM AUTYSTYCZNYM "DALEJ RAZEM"</b>	<b>ZIELONA GÓRA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Współ w zespół, by terapii moc móg wzmóg.	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa lubuskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 3 w ramach celu programowego nr 4 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych.	
<b>STOWARZYSZENIE REHABILITACYJNE CENTRUM ROZWOJU POROZUMIEWANIA</b>	<b>KWIDZYN</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Szkolenia dla najbliższego otoczenia dzieci niepełnosprawnych.	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie jednego województwa (pomorskiego). Ponadto w części B wniosku pkt 1 ppkt 9 nie wykazano, że miejsce zamieszkania uczestników projektu znajduje się na terenie co najmniej 3 województw; w części A wniosku nieprawidłowy numer wpisu do rejestru przedsiębiorców.	
<b>STOWARZYSZENIE REHABILITACYJNE CENTRUM ROZWOJU POROZUMIEWANIA</b>	<b>KWIDZYN</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Zajęcia grupowe dla dzieci niepełnosprawnych	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 5 pkt 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: Wnioskodawca nie przewiduje tworzenia IPD dla każdej osoby niepełnosprawnej - zgodnie z zapisami ogłoszenia metodą osiągnięcia celu projektu zgłoszonego w ramach celu programowego nr 2 musi być przygotowanie i realizacja IPD dla każdej osoby niepełnosprawnej. Ponadto: 1.w części B wniosku w pkt. 9 ppkt 3 brak jest informacji, iż placówka funkcjonuje od co najmniej pół roku - niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: placówka musi funkcjonować od co najmniej pół roku, licząc od daty złożenia wniosku 2.w części B wniosku w pkt. 9 ppkt 2 - Wnioskodawca nie wykazał, iż dysponuje zasobami lokalowymi od co najmniej pół roku oraz czy jest właścicielem pomieszczeń lub ich najemcą - niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 1a i 1b Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...). 3.w części B wniosku błędnie wypełniono pkt. 3 ppkt 5c, 5d, 5f oraz 5 h - wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - rozdz. IV ust. 5 pkt 4 oraz 5.	

<b>STOWARZYSZENIE RODZICÓW DZIECI SPECJALNEJ TROSKI W TUCHOLI</b>	<b>TUCHOLA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Aby zdrowie Ci dopisywało, ćwicz śmiało"	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie wykazał, że spełnione zostały warunki rozdz. III ust. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: w części B pkt 2 ppkt 5 wniosku brak adresu placówki; pkt 9 ppkt 3 brak informacji o funkcjonowaniu placówki od co najmniej pół roku licząc od daty złożenia wniosku; pkt 1 ppkt 11 brak informacji o prowadzeniu usług w sposób ciągły ( co najmniej 5 dni w tygodniu przez co najmniej 10 miesięcy w roku).	
<b>STOWARZYSZENIE RODZICÓW I OPIEKUNÓW DZIECI NIEPEŁNOSPRAWNYCH "DAĆ SZANSE" W WADOWICACH</b>	<b>WADOWICE</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Bogactwo bodźców, bogactwo doznań.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż nie spełnia warunku zawartego w rozdz. IV ust. 2 pkt. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca podpisał umowę wieloletnią w ramach 9 konkursu na tą samą placówkę. Ponadto: - brak jest informacji w cz. B wniosku pkt. 1 ppkt. 11 o prowadzeniu placówki w sposób ciągły - warunek rozdz. III ust. 4 pkt. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), - nie wypełniono w części B wniosku pkt. 3 ppkt. 5a-5e.	
<b>STOWARZYSZENIE RODZICÓW I PRZYJACIÓŁ DZIECI NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH TĘCZA</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Wczesna pomoc dziecku niewidomemu i słabowidzącemu oraz jego rodzinie	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca nadal w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5f zaznaczono opcję "bez znaczenia". Ponadto w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 5 wnioskowana kwota dofinansowania nie jest sumą kosztów bieżących i inwestycyjnych.	
<b>STOWARZYSZENIE RODZICÓW I PRZYJACIÓŁ DZIECI Z WADĄ SŁUCHU "ORATOR"</b>	<b>WROCŁAW</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Wspieranie dla słyszenia, wspieranie dla mówienia	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa dolnośląskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 3 w ramach celu	

programowego nr 4 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto: - w części C wniosku: •w pkt. 3 - Wnioskodawca nie wykazał 5% wkładu własnego, wykazano 4,97% - niespełnienie warunku rozdz. III ust 13 Zasad wspierania (...), •w pkt. 4 w ppkt 1 i 2 wpisano nieprawidłowe wartości, tj.: całkowita kwota projektu, w tym: koszty kwalifikowalne i nie kwalifikujące się są niższe od wartości kosztorysowych projektu w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych wskazanych w pkt. 5 w ppkt 1, •kwota wnioskowana ujęta w pkt. 5 ppkt 5 oraz wkład własny ujęty w pkt. 5 w ppkt 2d nie stanowią łącznej wysokości kosztów kwalifikowalnych ujętych w pkt. 5 ppkt 1, •w pkt. 6 nie wykazano źródła finansowania wkładu własnego.

**STOWARZYSZENIE RODZIN I OPIEKUNÓW OSÓB Z ZESPOŁEM DOWNA BARDZIEJ KOCHANI**

**WARSZAWA**

**Tytuł projektu**

Czas dla rodziców ogólnopolskie spotkania szkoleniowe

**Cel projektu**

4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca nie działa na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych/placówek. Ponadto w części C wniosku pkt. 5 ppkt. 5 wnioskowana kwota dofinansowania ze środków PFRON nie jest równa sumie kosztów bieżących i inwestycyjnych.

**STOWARZYSZENIE RODZIN I PRZYJACIÓŁ DZIECI SPECJALNEJ TROSKI "DOM NADZIEI"**

**KRAKÓW**

**Tytuł projektu**

Prowadzenie Ośrodka Diagnostyczno-Terapeutycznego przy Stowarzyszeniu Rodzin i Przyjaciół Dzieci Specjalnej Troski "DOM NADZIEI"

**Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie dokonał uzupełnień w następującym zakresie: - w części B wniosku w pkt. 2 ppkt. 5 nie podano nazwy i adresu placówki, - w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5f i 5h nie wykazano informacji na temat zatrudnienia beneficjentów i ich uczestnictwa w WTZ.

**STOWARZYSZENIE RODZIN I PRZYJACIÓŁ OSÓB Z ZABURZENIAMI PSYCHICZNYMI "NADZIEJA"**

**KLUCZBORK**

**Tytuł projektu**

"Festiwal Niezwykłości-aktywność artystyczna osób niepełnosprawnych formą integracji społecznej".

**Cel projektu**

3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt. 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - brak jest informacji o organizacji imprezy w 2012 roku.

**STOWARZYSZENIE RODZIN I PRZYJACIÓŁ OSÓB Z ZESPOŁEM DOWNA "NASZE DZIECI"**

**RADOM**

**Tytuł projektu**

"Szansa na lepsze jutro"

**Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku: - rozdz. III ust.1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: zgłoszony do PFRON projekt nie jest skierowany do uczestników projektu, których miejsca zamieszkania znajdują się na terenie co najmniej 3 województw - zgłoszony projekt ma charakter lokalny oraz - rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa mazowieckiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 5 w ramach celu programowego nr 2 powinien działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto: •W części B wniosku: - w pkt. 1 ppkt 8 - wskazano nieprawidłowy termin realizacji projektu rocznego, tj.: 01.04.2013 -31.03.2014, - w pkt. 2 ppkt 5 - brak nazwy oraz adresu placówki kierowanej przez Wnioskodawcę, której dotyczy projekt, - termin wykazany w harmonogramie jest niespójny z terminem realizacji projektu ujętym w części B wniosku pkt. 1 ppkt 8 oraz częścią C wniosku pkt.5	
<b>STOWARZYSZENIE RÓWNYCH SZANS</b>	<b>ŻYRARDÓW</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Chcę być aktywny i kreatywny"	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca w części B w pkt. 3 ppkt. 5h wykazał 1 osobę będącą uczestnikiem WTZ - zgodnie z zapisem rozdz. IV ust. 5 pkt. 5 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w przypadku projektów dotyczących celu programowego 2 (...) beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są uczestnikami warsztatów terapii zajęciowej (...). Ponadto brak jest możliwości weryfikacji warunku zapisanego w rozdz. IV ust. 5 pkt. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w uzupełnieniu wniosku w części B w pkt. 3 ppkt. 5d zaznaczono "bez znaczenia" a w ppkt. 5c wykazano 3 osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności.	
<b>STOWARZYSZENIE SPORTU I REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "TRIUMF START BYDGOSZCZ"</b>	<b>BYDGOSZCZ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Prowadzenie działalności w zakresie sportu i rehabilitacji osób niepełnosprawnych - Integracja przez Sport.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 5 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 17 wskazano, iż projekt nie przewiduje tworzenia IPD dla każdej osoby niepełnosprawnej będącej beneficjentem ostatecznym projektu. Ponadto: - w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 2 wykazano tylko wkład finansowy ze źródeł publicznych (niespełnienie warunku rozdz. III ust. 13 Zasad wspierania (...), - nazwa Wnioskodawcy wskazana we wniosku jest niezgodna z widniejącą w odpisie KRS, - w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 11 brak jest informacji o świadczeniu w placówce usług na rzecz osób niepełnosprawnych w sposób ciągły (tj. 5 dni w tygodniu przez co najmniej 10 m-cy, - w części B wniosku w pkt. 2 ppkt. 5 nie wpisano nazwy i adresu placówki, której dotyczy projekt, - w części B wniosku w pkt. 3 nie wypełniono ppkt. 5c, d, f, h, - w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 3 brak jest informacji o funkcjonowaniu placówki od co najmniej pół roku.	
<b>STOWARZYSZENIE TRANSPLANTACJI SERCA</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Warsztaty psychologiczne dla osób po transplantacji serca i płuc	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	

<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
<p>Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa mazowieckiego oraz śląskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 2 w ramach celu programowego nr 2 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto: •w części B wniosku: -w pkt. 1 w ppkt 8b wskazano nieprawidłowy termin realizacji projektu, -błędnie wypełniono pkt. 3 ppkt 5c, 5f oraz 5 h - wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - rozdz. IV ust. 5 pkt. 4 oraz 5, -w pkt. 6 w ppkt 4 - nie podano stopnia niepełnosprawności.</p>	
<b>STOWARZYSZENIE VISUS SUPREMUS PRZY OŚRODKU SZKOLNO – WYCHOWAWCZYM NR 1 W BYDGOSZCZY</b>	<b>BYDGOSZCZ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
AKADEMIA KARIERY	
<b>Cel projektu</b>	
1 – WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
<p>Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca nie działa na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych/placówek. Ponadto: - brak jest pieczęci imiennych osób upoważnionych do reprezentacji Wnioskodawcy, - nie wypełniono w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5c - brak możliwości weryfikacji warunku zapisanego w rozdz. IV ust. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) dotyczącego stopnia niepełnosprawności beneficjentów projektu, - w części B wniosku w pkt. 11 wpisano, iż Wnioskodawca nie planuje powierzenia usług wykonawcom zewnętrznym, co jest niespójne z budżetem projektu (wskazano pozycję, która będzie powierzona wykonawcy zewnętrznemu), - niepoprawnie wypełniono w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 5a i 5b dotyczący kwoty wnioskowanej w podziale na koszty bieżące i inwestycyjne. -</p>	
<b>STOWARZYSZENIE VISUS SUPREMUS PRZY OŚRODKU SZKOLNO – WYCHOWAWCZYM NR 1 W BYDGOSZCZY</b>	<b>BYDGOSZCZ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
XII Integracyjny Ogólnopolski Konkurs Wiedzy o Unii Europejskiej	
<b>Cel projektu</b>	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
<p>Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie dokonał uzupełnień w następującym zakresie: - w części B wniosku pkt. 11, w którym wskazano, iż nie planowane jest powierzenie usług wykonawcom zewnętrznym, nadal jest nie spójny z budżetem projektu, w którym widnieje pozycja, która zostanie zlecona wykonawcy zewnętrznemu, - w części C wniosku w pkt. 6 błędna została podana kwota wkładu niefinansowego osobowego.</p>	
<b>STOWARZYSZENIE WSPIERANIA ROZWOJU OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "KRĄG DOBRYCH SERC"</b>	<b>ŁASK</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Jesteśmy sprawniejsi, lepiej przygotowani do życia.	
<b>Cel projektu</b>	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. III ust. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: projekt o zasięgu regionalnym lub lokalnym może zostać zgłoszony jedynie w ramach celu programowego 2 (...). (...) musi dotyczyć prowadzenia ciągłej rehabilitacji osób niepełnosprawnych w specjalistycznej placówce kierowanej przez Wnioskodawcę (...). W części B wniosku w pkt. 2 w ppkt 5a wykazano, iż placówka, której dotyczy projekt jest Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy, z którym Stowarzyszenie współpracuje od chwili powstania. SOSW nie jest placówką kierowaną przez Wnioskodawcę. Ponadto przesłana przez Wnioskodawcę korekta wniosku została nieprawidłowo podpisana, tj.: w części E skorygowanego wniosku - podpisy pod wnioskiem nie zostały opatrzone pieczęcią imienną

**STOWARZYSZENIENA RZECZ POMOCY OSOBOM NIEPEŁNOSPRAWNYM "SIEDLISSKO"**

**ZAWADZKIE**

**Tytuł projektu**

"PrawONormalni"

**Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa opolskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 4 w ramach celu programowego nr 2 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto: 1. W części A wniosku - brak jest spójności pomiędzy informacją zawartą w pkt 6 w ppkt 1 - (zaznaczono, iż Stowarzyszenie prowadzi działalność nieodpłatną), a informacją podaną w KRS, (w rubryce nieodpłatna działalność statutowa brak jest wpisu), 2. w części C wniosku w pkt 6 w ppkt 1 podano nieprawidłową nazwę źródła finansowania wkładu własnego.

**Stowarzyszenie Dom Pod Słońcem**

**Toruń**

**Tytuł projektu**

"Ocena niepełnosprawności oraz ustalenie zakresu wsparcia osób niepełnosprawnych z zastosowaniem Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia (ICF)"

**Cel projektu**

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Ponadto: - nazwa stowarzyszenia wskazana we wniosku jest niezgodna z nazwą widniejącą w KRS, - nie wypełniono w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5f (wskazano "bez znaczenia").

**Stowarzyszenie Dom Pod Słońcem**

**Toruń**

**Tytuł projektu**

"Ocena niepełnosprawności oraz ustalenie zakresu wsparcia osób niepełnosprawnych z zastosowaniem Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia (ICF)"

**Cel projektu**

4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku zapisanego w rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca nie działa na terenie 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych. Informacja, iż zadanie ma być realizowane na terenie 7 województw nie odnosi się do powyższego warunku.

<b>Stowarzyszenie Ovum</b>	<b>GDYNIA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
WYCHODZĄC Z CIENIA - PROGRAM POMOCY OSOBOM NIEPEŁNOSPRAWNYM	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie jednego województwa, tj. pomorskiego.	
<b>Stowarzyszenie Wspierania Osób Przewlekłe Psychiczenie Chorych i Niepełnosprawnych</b>	<b>Wadowice</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Aktywność fizyczna - szansa na lepsze jutro	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. III ust. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: projekt o zasięgu regionalnym lub lokalnym może zostać zgłoszony jedynie w ramach celu programowego 2 (...) musi dotyczyć prowadzenia ciągłej rehabilitacji osób niepełnosprawnych w specjalistycznej placówce kierowanej przez Wnioskodawcę (...) - w części B wniosku nie uzupełniono: - w pkt. 9 ppkt. 2 informacji o dysponowaniu zasobami lokalowymi od co najmniej pół roku, - w pkt. 9 ppkt. 1 informacji o funkcjonowaniu placówki od co najmniej pół roku.	
<b>Stowarzyszenie Wspomagania Rozwoju Dzieci i Młodzieży TRATWA</b>	<b>Krobia</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
TRATWA wspiera w rozwoju.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa wielkopolskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 5 w ramach celu programowego nr 2 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto: 1.w części B wniosku pkt.1 ppkt 10 - Wnioskodawca wskazał lokalny zakres terytorialny projektu dotyczącego zadania nr 5 - niespełnienie warunku rozdz. III ust.3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - cyt.: „ (...)projekt o zasięgu lokalnym lub regionalnym może zostać zgłoszony w ramach celu nr 2 wyłącznie wtedy, gdy jednym z zadań jest zadanie pn.: „prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych typach placówek” ...”, 2.w części B wniosku błędnie wypełniono pkt. 3 ppkt 5c, 5d, 5f oraz 5 h - wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - rozdz. IV ust. 5 pkt 4 oraz 5, 3.w części C wniosku - wnioskowana kwota dofinansowania podana w pkt. 5 ppkt 5 jest niespójna z sumą kwot ujętych w ppkt 5 a - koszty bieżące oraz ppkt 5b - koszty inwestycyjne, 4.w części C wniosku w pkt. 5 w ppkt 2d wskazano kwotę wkładu własnego, która jest niespójna z kwotą wkładu ujęta w pkt. 6.	
<b>Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci ze Złożoną Niepełnosprawnością "Potrafię Więcej"</b>	<b>Poznań</b>
<b>Tytuł projektu</b>	

Kinaesthetics – wspieranie osób niepełnosprawnych ruchowo w drodze do ich autonomii.

**Cel projektu**

4 – POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa wielkopolskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 3 w ramach celu programowego nr 4 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto: •w części B wniosku w pkt. 1 w ppkt 8 wskazano termin realizacji projektu, który jest niespójny z terminem wskazanym w pkt.1 w ppkt 15, tj.: w harmonogramie oraz w części C w pkt.2, •w części C wniosku w pkt. 4 w ppkt 1 i 2 wpisano nieprawidłowe wartości, tj.: całkowita kwota projektu, w tym: koszty kwalifikowalne i nie kwalifikujące się są niższe od wartości kosztorysowych projektu w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych wskazanych w pkt. 5 •w części C wniosku – wnioskowana kwota dofinansowania podana w pkt. 5 ppkt 5 jest niespójna z sumą kwot ujętych w ppkt 5 a – koszty bieżące oraz ppkt 5b – koszty inwestycyjne, •w części C wniosku w pkt. 5 w ppkt 2d wskazano kwotę wkładu własnego, która jest niespójna z kwotą wkładu ujęta w pkt. 4 oraz pkt. 6.

**Stowarzyszenie rodziców dzieci niepełnosprawnych „TACY SAMI”**

**Głubczyce**

**Tytuł projektu**

Wieloprofilowa rehabilitacja i aktywizacja dzieci i młodzieży niepełnosprawnej

**Cel projektu**

2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa opolskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 5 w ramach celu programowego nr 2 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto: •Wnioskodawca nie spełnił warunku rozdz. III ust. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...),tj.: zgłoszony do PFRON projekt nie jest skierowany do uczestników projektu, których miejsca zamieszkania znajdują się na terenie co najmniej 3 województw – zgłoszony projekt ma charakter lokalny, •w części C wniosku wykazane w budżecie projektu procentowe wartości kosztów są niezgodne z limitami wyznaczonymi w ogłoszeniu o konkursie (rozd. X ust. 1), tj.: koszty osobowe personelu administracyjnego – przekroczyły 10% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu, wykazano 11,41%.

**TOWARZYSTWO AKTYWIZACJI MUZYCZNO-TEATRALNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH**

**ŁÓDŹ**

**Tytuł projektu**

V MIĘDZYNARODOWY PRZEGLĄD TEATRÓW MUZYCZNYCH OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH.

**Cel projektu**

3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...),tj.: w przypadku projektów dotyczących celu programowego 3 (...) impreza musi być organizowana corocznie od co najmniej 2010 roku. Wnioskodawca natomiast w części B wniosku w pkt. 9 w ppkt 3 nie wykazał, iż projekt pn.: „V Międzynarodowy Przegląd Teatrów Muzycznych Osób Niepełnosprawnych” dotyczy imprezy organizowanej corocznie od co najmniej 2010 r.

**TOWARZYSTWO AKTYWIZACJI MUZYCZNO-TEATRALNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH**

**ŁÓDŹ**

**Tytuł projektu**

WARSZTATY TAŃCA TOWARZYSKIEGO, DYKCJI, EMISJI I HIGIENY GŁOSU DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I ICH OPIEKUNÓW.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
<p>Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa łódzkiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 2 i 5 w ramach celu programowego nr 2 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto: •Wnioskodawca nie spełnił warunku rozdz. IV ust. 5 pkt 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: nie przewiduje tworzenia IPD dla każdej osoby niepełnosprawnej – zgodnie z zapisami ogłoszenia metodą osiągnięcia celu projektu zgłoszonego w ramach celu programowego nr 2 musi być przygotowanie i realizacja IPD dla każdej osoby niepełnosprawnej, •w części B wniosku błędnie wypełniono pkt. 3 ppkt 5f- wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie – rozdz. IV ust. 5 pkt 4 oraz 5, •w części C wniosku – wnioskowana kwota dofinansowania podana w pkt. 5 ppkt 5 jest niespójna z sumą kwot ujętych w ppkt 5 a – koszty bieżące oraz ppkt 5b – koszty inwestycyjne, •w części C wniosku w pkt. 2 „Budżet projektu”: -brak procentowej wartości kosztów osobowych personelu administracyjnego, ponadto po wyliczeniu procentowej wartości kosztów – koszty osobowe personelu administracyjnego – przekroczyły 10% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu – niespełnienie warunku rozdz. X ust. 1, -kwota ujęta w kategorii 1 kosztów w kolumnie pn. :“Wartość kosztu/przychodu” jest niespójna z sumą kwot wykazanych w podpoz 1.1 oraz 1.2. •w części C wniosku w pkt. 5 w ppkt. 3a oraz 3b – Wnioskodawca wykazał wkład własny pochodzący ze źródeł prywatnych oraz ze świadczeń wolontariuszy w wysokości 3,66 % – niespełnienie warunku rozdz. III ust 13 Zasad wspierania (...), •w części B wniosku błędnie wypełniono pkt. 3 ppkt 5c, 5d, 5f oraz 5 h – wpisano „bez znaczenia”- co uniemożliwia weryfikację danych zgodnie z ogłoszeniem o konkursie – rozdz. IV ust. 5 pkt 4 oraz 5, •termin wykazany w harmonogramie jest niespójny z terminem realizacji projektu ujętym w części B wniosku pkt. 1 ppkt 8, •w części C wniosku w pkt. 5 w ppkt 2d wskazano kwotę wkładu własnego, która jest niespójna z kwotą wkładu ujęta w pkt. 6.</p>	
<b>TOWARZYSTWO AUTYZMU W TORUNIU</b>	<b>TORUŃ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
"Poznajmy się"	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest nieprawidłowe wypełnienie w części B wniosku pkt 3 ppkt 5c, w którym podano wartości niespójne z danymi w pkt 3 ppkt 3 (w ppkt 3 wykazano 2 osoby dorosłe, zaś w ppkt 5c zaznaczono, iż wszystkie osoby posiadają orzeczenie o niepełnosprawności) – brak możliwości weryfikacji warunku zapisanego w rozdz. IV ust. 5 pkt 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...).	
<b>TOWARZYSTWO OSÓB NIESŁYSZĄCYCH "TON"</b>	<b>POZNAŃ</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
WARSZTATY PRACY-aktywizacja osób niesłyszących, szkolenia.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż nie spełnia warunku zawartego w rozdz. IV ust. 2 pkt. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – zgłoszony projekt dotyczy prowadzenia rehabilitacji w tej samej placówce, co placówka objęta wsparciem w siódmym konkursie.	
<b>UCZNIOWSKI KLUB SPORTOWY "OSIEDLA BACIECZKI"</b>	<b>BIAŁYSTOK</b>

<b>Tytuł projektu</b>	
Bieg Niepodległości	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - w części A wniosku pkt. 8 wskazano, iż Wnioskodawca nie prowadzi działalności na rzecz osób niepełnosprawnych. Ponadto: - nie spełniono warunku rozdz. IV ust. 6 pkt. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) dotyczącego rangi imprezy, - w części C wniosku w pkt. 6 nie wykazano źródła finansowania wkładu własnego osobowego.	
<b>UCZNIOWSKI KLUB SPORTOWY "ZAWISZA"</b>	<b>MIŁAKOWO</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Ogólnopolskie Turnieje integracyjne.	
<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest nie uzupełnienie wniosku w wyznaczonym terminie (zgodnie z zapisami rozdz. VI ust. 9 pkt 9 "Zasad wspierania..." - "(...) Ewentualne nieścisłości, błędy lub braki (w tym wymaganych załączników) muszą zostać uzupełnione i/lub wyjaśnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia) Ponadto: - nie spełniono warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca nie prowadzi działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, nie spełniono warunku rozdz. VI ust. 8 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - podpisy pod wnioskiem nie zostały opatrzone pieczęcią imienną, niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 6 pkt 2 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: w przypadku projektów dotyczących celu programowego 3 (...) impreza musi być organizowana corocznie od co najmniej 2010 roku. Wnioskodawca natomiast w części B wniosku w pkt. 9 w ppkt 3 nie wykazał, iż projekt pn.: „Ogólnopolskie Turnieje Integracyjne” dotyczy imprezy organizowanej corocznie od co najmniej 2010 r., w części C wniosku - wnioskowana kwota dofinansowania podana w pkt. 5 ppkt 5 jest niespójna z sumą kwot ujętych w ppkt 5 a - koszty bieżące oraz ppkt 5b - koszty inwestycyjne, • w części C wniosku w pkt. 6 nie podano wszystkich źródeł finansowania wkładu własnego.	
<b>WARMIŃSKO-MAZURSKIE STOWARZYSZENIE RODZIN, OPIEKUNÓW, PRZYJACIÓŁ OSÓB Z ZESPOŁEM DOWNA "STRZAŁ W 10"</b>	<b>OLSZTYN</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Rehabilitacja szansą sprawności	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca nie wykazał, że spełnia warunki zapisane w rozdz. III ust. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj. nie posiada zawartej umowy najmu do końca trwania projektu, a nawet do końca trwania I okresu dofinansowania. Ponadto brak informacji, czy usługi świadczone na rzecz ON będą świadczone w sposób ciągły (co najmniej 5 dni w tygodniu przez min. 10 miesięcy w roku); brak informacji, czy placówka funkcjonuje od co najmniej pół roku od daty zgłoszenia wniosku; w części B pkt 2 - nie podano adresu placówki.	
<b>WARSZAWSKI KLUB SPORTOWY GŁUCHYCH "WARS"</b>	<b>WARSZAWA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
V Puchar Polski Żeglarzy Niesłyszących - 3 edycje (Nieporęt, Giżycko, Puck)	

<b>Cel projektu</b>	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż przewidziane w projekcie działania nie mieszczą się w całości w działalności odpłatnej i/lub nieodpłatnej, prowadzonej przez Wnioskodawcę (informacja podana w części A wniosku w pkt. 6 ppkt 3).	
<b>WOJEWÓDZKIE STOWARZYSZENIE SPORTU I REHABILITACJI NIEPEŁNOSPRAWNYCH "START"</b>	<b>KATOWICE</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Prowadzenie zajęć sportowo - rehabilitacyjnych w wybranych sekcjach sportowych.	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) - Wnioskodawca nie działa na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych/placówek. Ponadto: - mimo, iż we wniosku określono zakres terytorialny projektu jako ponadregionalny, z jego treści wynika, iż uczestnikami będą osoby zamieszkałe na terenie województwa śląskiego i małopolskiego (niespełnienie warunku rozdz. III ust 1 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), - brak jest możliwości weryfikacji wniosku w oparciu o zapisy rozdz. IV ust.5 pkt 5 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), z uwagi na nie wypełnienie we wniosku w części B pkt 3 ppkt 5f, 5h, - wykazana w części C wniosku w pkt 5 ppkt 5 wnioskowana kwota dofinansowania nie stanowi sumy kosztów bieżących i inwestycyjnych.	
<b>WOJEWÓDZKIE ZRZESZENIE SPORTOWE NIEPEŁNOSPRAWNYCH START</b>	<b>WROCŁAW</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Rehabilitacja poprzez sport	
<b>Cel projektu</b>	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. III ust. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: projekt o zasięgu regionalnym lub lokalnym może zostać zgłoszony jedynie w ramach celu programowego 2 (...) musi dotyczyć prowadzenia ciągłej rehabilitacji osób niepełnosprawnych w specjalistycznej placówce kierowanej przez Wnioskodawcę (...).	
<b>WROCŁAWSKI SEJMIK OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH</b>	<b>WROCŁAW</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Razem w pracy - podnoszenie umiejętności kadry w zakresie aktywizacji zawodowej uczestników warsztatów terapii zajęciowej	
<b>Cel projektu</b>	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie spełnia warunku zapisanego w rozdz. I ust. 2 ppkt 3 ogłoszenia o konkursie, tj. nie działa na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych lub placówek (część A pkt 5 ppkt 13). Ponadto przekroczono limit kosztów funkcjonowania jednostek wskazanych przez Wnioskodawcę do realizacji projektu zapisanego w rozdz. X ust. 1 pkt 2 Ogłoszenia o konkursie z dnia 15.10.2012 r.	
<b>YACHT CLUB ARCUS W ŁOMŻY</b>	<b>ŁOMŻA</b>
<b>Tytuł projektu</b>	

Zwiększanie samodzielności osób niepełnosprawnych – Szkolenia żeglarskie połączone z warsztatami szkutniczymi.	
<b>Cel projektu</b>	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – w części A wniosku pkt. 5 ppkt. 13 wskazano, iż Wnioskodawca prowadzi działalność tylko na terenie województwa podlaskiego. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie Wnioskodawca ubiegający się o realizację zadania nr 2 w ramach celu programowego nr 2 powinien posiadać statutowy zapis o prowadzeniu działalności na terenie całego kraju oraz działać na terenie co najmniej 3 województw w ramach struktur organizacyjnych. Ponadto w części E wniosku brak jest pieczęci imiennej osoby upoważnionej do reprezentowania i zaciągania zobowiązań finansowych, tj.: Kierownika Ośrodka.	
<b>ZRZESZENIE SPORTU I REHABILITACJI START</b>	<b>KIELCE</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Organizowanie i prowadzenie szkoleń, kursów i warsztatów dla niepełnosprawnych.	
<b>Cel projektu</b>	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. I ust. 2 pkt. 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...) – Wnioskodawca nie działa na terenie co najmniej 3 województw w ramach posiadanych struktur terenowych/placówek. Ponadto: – w części A wniosku w pkt 7 ppkt 4 wskazano, iż działania zaplanowane w ramach realizacji projektu mieszczą się w działalności gospodarczej (niespełnienie warunku rozdz. III ust. 29 Zasad wspierania (...), – zgodnie z KRS do zaciągania zobowiązań finansowych wymagane jest współdziałanie 2 członków zarządu, zaś w części A wniosku w pkt 2 błędnie wskazano jedną osobę (Prezesa uprawnioną do reprezentacji), – w części A wniosku w pkt 6 zaznaczono, iż Wnioskodawca nie prowadzi działalności ani odpłatnej ani nieodpłatnej, – w części A pkt 6 ppkt 3 zaznaczono, iż działania w projekcie nie mieszczą się w całości w zakresie ani działalności odpłatnej ani nieodpłatnej, – mimo, iż we wniosku określono zakres terytorialny projektu jako ponadregionalny, z treści wniosku nie wynika, iż uczestnikami będą osoby zamieszkałe na terenie co najmniej 3 województw, – brak jest możliwości weryfikacji wniosku w oparciu o zapisy rozdz. IV ust. 5 pkt 4 i 5 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), z uwagi na nie wypełnienie we wniosku w części B pkt 3 ppkt 5c, 5d, 5f, 5h, – w części C wniosku w pkt 6 błędnie opisano środki w wysokości 21.800,00 zł (tzn. łącznie), które w pkt 5 ppkt 2a i 2c zostały wykazane jako wkład finansowy prywatny oraz ze źródeł publicznych.	
<b>ŚWIĘTOKRZYSKI ZESPÓŁ REGIONALNY KOALICJI NA RZECZ ZDROWIA PSYCHICZNEGO</b>	<b>KIELCE</b>
<b>Tytuł projektu</b>	
Rehabilitacja społeczno – zawodowa Członków Kieleckiego Domu pod Fontanną	
<b>Cel projektu</b>	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
<b>Przyczyna negatywne oceny formalnej</b>	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest niespełnienie warunku rozdz. IV ust. 5 pkt 3 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: Wnioskodawca nie przewiduje tworzenia IPD dla każdej osoby niepełnosprawnej – zgodnie z zapisami ogłoszenia metodą osiągnięcia celu projektu zgłoszonego w ramach celu programowego nr 2 musi być przygotowanie i realizacja IPD dla każdej osoby niepełnosprawnej. Ponadto: 1.w części C wniosku w pkt. 3c – Wnioskodawca wykazał wkład własny w wysokości 5,00 % pochodzący ze źródeł publicznych (w każdym okresie realizacji projektu) – niespełnienie warunku rozdz. III ust 13 Zasad wspierania (...), 2.w części B wniosku w pkt. 1 ppkt 8b – Wnioskodawca wpisał nieprawidłowy termin realizacji projektu wieloletniego, tj.: 01-04-2013 – 31-03-2014, który jest niespójny z terminem wykazany w pkt. 1 ppkt 7, 3.w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 11 brak jest informacji o prowadzeniu placówki w sposób ciągły – niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 4 Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...), tj.: usługi na rzecz osób niepełnosprawnych muszą być świadczone w placówce w sposób ciągły (tzn. co najmniej 5 dni w tygodniu, przez co najmniej 10 miesięcy w roku), 4.w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 2 – Wnioskodawca nie wykazał, iż dysponuje zasobami lokalowymi od co	

najmniej pół roku oraz, że umowa najmu lokalu obejmuje okres realizacji projektu - niespełnienie warunku rozdz. III ust. 4 pkt. 1a i 1b Ogłoszenia z dnia 15.10.2012 r. jedenastego konkursu (...).

**STOWARZYSZENIE FEDERACJA ZIELONYCH W BIAŁYMSTOKU**

**BIAŁYSTOK**

**Tytuł projektu**

Centrum Zrównoważonego Rozwoju - Festiwal Mądrości, Radości, Wiedzy, Alternatywnej Energii, Żubra

**Cel projektu**

3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

**Przyczyna negatywne oceny formalnej**

Przyczyną negatywnej oceny formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca nie wypełnił wniosku przy użyciu Generatora Wniosków oraz nie złożył wersji papierowej wniosku - warunek rozdz. VI ust. 7 oraz ust. 10 ogłoszenia o konkursie.